

Univerzita veterinárskeho lekárstva a farmácie v Košiciach

Ročné hodnotenie kvality študijných programov UVLF v Košiciach za akademický rok 2022/23

Spracovali: doc. MVDr. Zuzana Kostecká, PhD.
Dr. h. c. prof. MVDr. Jana Mojžišová, PhD.
prof. MVDr. Slavomír Marcinčák, PhD.
doc. MVDr. Daniela Takáčová, PhD.
prof. PharmDr. Ján Kyselovič, CSc.
prof. MVDr. Juraj Pistl, PhD.
doc. MVDr. Peter Korim, CSc.

Obsah

Zoznam skratiek	4
Úvod	5
<i>Ročné hodnotenie kvality študijných programov vykonané komisiou pre vytváranie, úpravu a periodické hodnotenie študijných programov pre prvý stupeň náuka o živočíchoch a veterinárna sestra a spájajúci prvý a druhý stupeň všeobecné veterinárske lekárstvo a General Veterinary Medicine</i>	6
Ročné hodnotenie kvality spoločného študijného programu náuka o živočíchoch.....	7
Ročné hodnotenie kvality študijného programu veterinárna sestra	10
Ročné hodnotenie kvality študijného programu všeobecné veterinárske lekárstvo	13
Ročné hodnotenie kvality študijného programu General Veterinary Medicine.....	22
<i>Ročné hodnotenie kvality študijných programov vykonané komisiou pre vytváranie, úpravu a periodické hodnotenie študijných programov pre prvý stupeň bezpečnosť krmív a potravín, druhý stupeň trh a kvalita potravín a spájajúci prvý a druhý stupeň hygiena potravín.....</i>	34
Ročné hodnotenie kvality študijného programu bezpečnosť krmív a potravín	35
Ročné hodnotenie kvality študijného programu trh a kvalita potravín	41
Ročné hodnotenie kvality študijného programu hygiena potravín.....	47
<i>Ročné hodnotenie kvality študijných programov vykonané komisiou pre vytváranie, úpravu a periodické hodnotenie študijných programov pre prvý stupeň kynológia, vzťah človek-zviera a jeho využitie v canisterapii a hipoterapii a druhý stupeň pohoda a ochrana zvierat.....</i>	55
Ročné hodnotenie kvality študijného programu kynológia	56
Ročné hodnotenie kvality študijného programu vzťah človek-zviera a jeho využitie v canisterapii a hipoterapii	61
Ročné hodnotenie kvality študijného programu pohoda a ochrana zvierat	65
<i>Ročné hodnotenie kvality študijného programu vykonané komisiou pre vytváranie, úpravu a periodické hodnotenie spoločného študijného programu spájajúceho prvý a druhý stupeň farmácia</i>	68
Ročné hodnotenie kvality spoločného študijného programu farmácia.....	69
<i>Ročné hodnotenie kvality študijných programov vykonané komisiou pre vytváranie, úpravu a periodické hodnotenie študijných programov tretieho stupňa</i>	78
Ročné hodnotenie kvality študijného programu imunológia	79
Ročné hodnotenie kvality študijného programu mikrobiológia.....	82
Ročné hodnotenie kvality študijného programu hygiena chovu zvierat a životného prostredia.....	84
Ročné hodnotenie kvality študijného programu hygiena potravín.....	87
Ročné hodnotenie kvality študijného programu infekčné choroby zvierat	90
Ročné hodnotenie kvality študijného programu parazitárne choroby zvierat.....	93
Ročné hodnotenie kvality študijného programu veterinárna chirurgia, ortopédia a röntgenológia ...	96

Ročné hodnotenie kvality študijného programu vnútorné choroby zvierat	99
Ročné hodnotenie kvality študijného programu veterinárna morfológia a fyziológia	102
Ročné hodnotenie kvality študijného programu veterinárne pôrodnictvo a gynekológia	105
Ročné hodnotenie kvality študijného programu výživa zvierat a dietetika	108
Záver	111

Zoznam skratiek

AJ	anglický jazyk
AR	akademický rok
BKaP	bezpečnosť krmív a potravín
CanHip	vzťah človek-zvierat a jeho využitie v canisterapii a hipoterapii
CEKRM	centrum experimentálnej klinickej a regeneračnej medicíny
DF	denná forma
EF	externá forma
Fa	farmácia
GVM	General Veterinary Medicine
HChZaŽP	hygiena chovu zvierat a životné prostredie
HP	hygiena potravín
HP 3.	študijný program 3. stupňa hygiena potravín
IChZ	infekčné choroby zvierat
Imun	imunológia
Kyn	kynológia
Mikr	mikrobiológia
NoŽ	náuka o živočíchoch
PaOZ	pohoda a ochrana zvierat
PChZ	parazitárne choroby zvierat
PP	profilový predmet
PÚ	parazitologický ústav
PVP	povinne voliteľný predmet
SAAVŠ	Slovenská akreditačná agentúra pre vysoké školstvo
SAV	Slovenská akadémia vied
SJ	slovenský jazyk
ŠP	študijný program
TaKP	trh a kvalita potravín
UVLF	Univerzita veterinárskeho lekárstva a farmácie
VChOR	všeobecná chirurgia, ortopédia a röntgenológia
VChZ	vnútorné choroby zvierat
VMaF	veterinárna morfológia a fyziológia
VPaG	veterinárne pôrodníctvo a gynekológia
VTČ	výstupy tvorivej činnosti
VS	veterinárna sestra
VŠ	vysoká škola
VVL	všeobecné veterinárske lekárstvo
VZaD	výživa zvierat a dietetika
ZAŠ	zahraničné štúdium

Úvod

Súčasťou Výročnej správy o kvalite UVLF v Košiciach za akademický rok 2022/23, ktorú vypracováva Rada kvality UVLF v Košiciach k 30.11., je aj hodnotenie kvality vzdelávacej činnosti na úrovni jednotlivých študijných programov.

V súlade s čl. 6 ods. 2 prílohy č. 8 vnútorného predpisu Zabezpečovanie kvality vysokoškolského vzdelávania na Univerzite veterinárskeho lekárstva a farmácie v Košiciach komisia pre vytváranie, úpravu a periodické hodnotenie študijného programu každoročne vypracováva správu o vytváraní, úprave a periodickom hodnotení študijného programu k 31. 10. a prostredníctvom prorektora pre vzdelávanie a prorektora pre vedecko-výskumnú činnosť a doktorandské štúdium ju predkladá rade kvality.

Predkladaný materiál obsahuje ročné hodnotenia kvality jednotlivých študijných programov vo všetkých stupňoch vysokoškolského vzdelávania, zabezpečených Univerzitou veterinárskeho lekárstva a farmácie v Košiciach, ktoré boli vypracované osobami zodpovednými za študijný program a zosumarizované na zasadnutiach piatich komisií pre vytváranie, úpravu a periodické hodnotenie študijného programu.

Univerzita veterinárskeho lekárstva a farmácie v Košiciach

Ročné hodnotenie kvality študijných programov vykonané komisiou pre vytváranie, úpravu a periodické hodnotenie študijných programov pre prvý stupeň náuka o živočíchoch a veterinárna sestra a spájajúci prvý a druhý stupeň všeobecné veterinárske lekárstvo a General Veterinary Medicine

Predkladá: Dr. h. c. prof. MVDr. Jana Mojžišová, PhD.
predsedníčka komisie

***Ročné hodnotenie kvality spoločného študijného programu
náuka o živočíchoch
(DF AJ)***

Osoba zodpovedná za kvalitu ŠP: prof. MVDr. Zita Faixová, PhD.

Učitelia profilových predmetov: doc. Sylvie Bolla
prof. Monica Fengsrud Brinchmann, PhD.
doc. MVDr. Ioannis Vatsos, PhD.
Dr. h. c. prof. MVDr. Jana Mojžišová, PhD.
prof. MVDr. Jozef Nagy, PhD.
prof. MVDr. Zita Faixová, PhD.

1 Súpis vykonaných zmien od ostatného (periodického alebo ročného) hodnotenia kvality spoločného študijného programu náuka o živočíchoch

1.1 Vykonané zmeny garantov predmetov

V hodnotenom akademickom roku neboli vykonané žiadne zmeny garantov predmetov.

1.2 Vykonané zmeny učiteľov predmetov

V hodnotenom akademickom roku neboli vykonané žiadne zmeny učiteľov predmetov.

1.3 Vykonané zmeny vedúcich záverečných prác

V hodnotenom akademickom roku neboli vykonané žiadne zmeny vedúcich záverečných prác.

2 Plnenie kritérií osobami nesúcimi hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality študijného programu a osobami zabezpečujúcimi ďalšie profilové predmety

<i>Skratka ŠP</i>	<i>Garant profilového predmetu</i>	<i>Hranica VTČ pre ŠP</i>	<i>Výsledok VTČ garanta PP</i>
NoŽ	doc. Silvie Bolla	1,5	0
NoŽ	prof. Monica Fengsrud Brinchmann, PhD.	1,5	1,8
NoŽ	doc. MVDr. Ioannis Vatsos, PhD.	1,5	5,0
NoŽ	Dr. h. c. prof. MVDr. Jana Mojžišová, PhD.	1,5	3,2
NoŽ	prof. MVDr. Jozef Nagy, PhD.	1,5	2,6
NoŽ	prof. MVDr. Zita Faixová, PhD.	1,5	3,2

3 Výsledky relevantnej spätnej väzby od zainteresovaných strán študijného programu

3.1 Výsledky anonymného hodnotenia predmetov študijného programu

Žiadny predmet nebol v danom akademickom roku hodnotený študentmi v rámci anonymného hodnotenia.

3.1.1 Pripomienky k predmetom

K žiadnemu predmetu neboli v danom akademickom roku pripomienky zo strany študentov.

3.1.2 Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby – predmety a prijaté opatrenia

V nadväznosti na body 3.1 a 3.1.1 neboli prijaté žiadne opatrenia.

3.2 Výsledky anonymného hodnotenia učiteľov predmetov študijného programu

Žiadny učiteľ nebol v danom akademickom roku hodnotený študentmi v rámci anonymného hodnotenia.

3.2.1 Pripomienky k učiteľom predmetov

K žiadnemu učiteľovi predmetu neboli v danom akademickom roku pripomienky zo strany študentov.

3.2.2 Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby – učitelia predmetov a prijaté opatrenia

V nadväznosti na body 3.2 a 3.2.1 neboli prijaté žiadne opatrenia.

3.3 Výsledky hodnotenia spokojnosti zamestnávateľov s absolventmi študijného programu

Väčšina absolventov spoločného bakalárskeho študijného programu Náuka o živočíchoch pokračuje v štúdiu v spojenom 1. a 2. stupni VŠ v študijnom programe General veterinary medicine (ŠP GVM) na UVLF v Košiciach.

Záverečné zhodnotenie študijného programu vrátane návrhov na zvýšenie kvality vysokoškolského vzdelávania

- 1) S cieľom rozšíriť spektrum riešených záverečných prác aj v nadväznosti na predmety vyučované na partnerskej univerzite by bolo vhodné postupne zvýšiť počet tém a riešených záverečných prác z Nord Universitet v Bodø, v Nórsku.
- 2) Vzhľadom na to, že väčšina absolventov spoločného bakalárskeho študijného programu Náuka o živočíchoch pokračuje v štúdiu v spojenom 1. a 2. stupni VŠ v študijnom programe General veterinary medicine na UVLF v Košiciach bude potrebné pokračovať v zosúladovaní kurikula s kurikulumom ŠP GVM a s návrhom kreditov na základe návrhu Nord Universitet v Bodø a UVLF v Košiciach.
- 3) Organizovanie pracovných stretnutí so zástupcami partnerskej univerzity, v prípade chýbajúceho pedagóga na Nord Universitet, zabezpečiť výučbu pedagógom z UVLF.

***Ročné hodnotenie kvality študijného programu
veterinárna sestra
(DF SJ, DF AJ, EF SJ)***

Osoba zodpovedná za kvalitu ŠP: prof. MVDr. Alexandra Trbolová, PhD.

Učitelia profilových predmetov: doc. MVDr. Martin Levkut, PhD.
doc. MVDr. Gabriela Štrkolcová, PhD.
doc. MVDr. Mária Fialkovičová, PhD.
prof. MVDr. Alexandra Trbolová, PhD.
doc. MVDr. Mária Kuricová, PhD.

1 Súpis vykonaných zmien od ostatného (periodického alebo ročného) hodnotenia kvality študijného programu veterinárna sestra

1.1 Vykonané zmeny garantov predmetov

V hodnotenom akademickom roku neboli vykonané žiadne zmeny garantov predmetov.

1.2 Vykonané zmeny učiteľ'ov predmetov

V hodnotenom akademickom roku neboli vykonané žiadne zmeny učiteľ'ov predmetov.

1.3 Vykonané zmeny vedúcich záverečných prác

V hodnotenom akademickom roku neboli vykonané žiadne zmeny vedúcich záverečných prác.

2 Plnenie kritérií osobami nesúcimi hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality študijného programu a osobami zabezpečujúcimi ďalšie profilové predmety

<i>Skratka ŠP</i>	<i>Garant profilového predmetu</i>	<i>Hranica VTČ pre ŠP</i>	<i>Výsledok VTČ garanta PP</i>
VS	prof. MVDr. Alexandra Trbolová, PhD.	1,5	3,4
VS	doc. MVDr. Martin Levkut, PhD.	1,5	2,8
VS	doc. MVDr. Gabriela Štrkolcová, PhD	1,5	2,6
VS	doc. MVDr. Mária Fialkovičová, PhD.	1,5	4,4
VS	doc. MVDr. Mária Kuricová, PhD.	1,5	3,2

3 Výsledky relevantnej spätnej väzby od zainteresovaných strán študijného programu

3.1 Výsledky anonymného hodnotenia predmetov študijného programu

Žiadny predmet nebol v danom akademickom roku hodnotený študentmi v rámci anonymného hodnotenia.

3.1.1 Pripomienky k predmetom

K žiadnemu predmetu neboli v danom akademickom roku pripomienky zo strany študentov.

3.1.2 Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby – predmety a prijaté opatrenia

V nadväznosti na body 3.1 a 3.1.1 neboli prijaté žiadne opatrenia.

3.2 Výsledky anonymného hodnotenia učiteľ'ov predmetov študijného programu

Žiadny učiteľ nebol v danom akademickom roku hodnotený študentmi v rámci anonymného hodnotenia.

3.2.1 Pripomienky k učiteľ'om predmetov

K žiadnemu učiteľ'ovi predmetu neboli v danom akademickom roku pripomienky zo strany študentov.

3.2.2 Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby – učitelia predmetov a prijaté opatrenia

V nadväznosti na body 3.2 a 3.2.1 neboli prijaté žiadne opatrenia.

3.3 Výsledky hodnotenia spokojnosti zamestnávateľov s absolventmi študijného programu

Záverečné zhodnotenie študijného programu vrátane návrhov na zvýšenie kvality vysokoškolského vzdelávania

ŠP Veterinárna sestra bol zhodnotený garantmi profilových predmetov na zasadnutí, ktoré sa uskutočnilo dňa: 13.9.2023 (príloha pozvánka na stretnutie, prezenčná listina a zápisnica zo stretnutia). Zhodnotenie ŠP garantmi: Výučba v ŠP veterinárna sestra sa začala v minulom AR 2022/23. Z uvedeného vyplýva, že väčšinu predmetov študenti absolvujú až v AR 2023/24 a následne 2024/25.

Všetci garanti predmetov potvrdili, že v jednotlivých profilových predmetoch je pripravená študijná literatúra, prípadne je zaradená do edičného plánu. Pre daný ŠP budú vypísané témy bakalárskych prác, ktoré sú súčasťou úspešného ukončenia štúdia.

Garanti profilových predmetov poukázali na parciálne problémy s priestorovým zabezpečením, ktoré však budú riešiť so študijným oddelením.

Spätná väzba študentov, učiteľov a zainteresovaných strán momentálne nie je k dispozícii vzhľadom na realizáciu – otvorenie ŠP Veterinárna sestra v predošlom AR 2022/23.

Príprava nových učebných textov:

Doc. MVDr. M. Levkut, PhD.: Patológia pre veterinárne sestry / v stave odovzdania recenzentom

Prof. MVDr. A. Trbolová, PhD.: Veterinárna anesteziológia pre veterinárne sestry / v stave prípravy, termín odovzdania: koniec roka 2023

***Ročné hodnotenie kvality študijného programu
všeobecné veterinárske lekárstvo
(DF SJ)***

Osoba zodpovedná za kvalitu ŠP: Dr. h. c. prof. MVDr. Jana Mojžišová, PhD.

Učitelia profilových predmetov: Dr. h. c. prof. MVDr. Jana Mojžišová, PhD.
prof. MVDr. Slavomír Marcinčák, PhD.
prof. MVDr. Alexandra Trbolová, PhD.
prof. MVDr. Igor Valocký, PhD.
doc. MVDr. Jaroslav Novotný, PhD.
prof. MVDr. Pavol Mudroň, PhD., Dip. ECBHM

1 Súpis vykonaných zmien od ostatného (periodického alebo ročného) hodnotenia kvality študijného programu všeobecné veterinárske lekárstvo

1.1 Vykonané zmeny garantov predmetov

Skratka ŠP	Názov predmetu	Predchádzajúci garant	Aktuálny garant
VVL	Biomedicínska štatistika a informatika	Ing. Jozef Kremeň	Ing. Ladislav Takáč, PhD., LL.M., MPA, DBA
VVL	Rybárstvo	MVDr. Ľubomír Šmiga, PhD.	MVDr. Lenka Koščová, PhD.
VVL	Aplikovaná cytológia	Prof. MVDr. Zuzana Ševčíková, PhD.	MVDr. Viera Karaffová, PhD.
VVL	Klinická biochémia	Doc. MVDr. Dagmar Heinová, PhD.	MVDr. Jana Šimková, PhD.
VVL	Bezpečnosť a kvalita rastlinných produktov	Doc. RNDr. Mária Baranová, PhD.	MVDr. Jana Maľová, PhD.
VVL	Choroby malých cicavcov a laboratórnych zvierat	MVDr. Vladimír Vrabec	MVDr. Lucia Kottferová, PhD.
VVL	Klinická prax, Klinika koní	Doc. MVDr. Ján Bílek, PhD.	Prof. MVDr. Igor Valocký, PhD.
VVL	Asistovaná reprodukcia	Doc. MVDr. Vladimír Macák, PhD.	MVDr. Róbert Link, PhD.
VVL	Poruchy správania sa domových zvierat	MVDr. Tatiana Weissová, PhD. prof. MVDr. Jana Kottferová, PhD.	prof. MVDr. Jana Kottferová, PhD.
VVL	Klinická prax, Klinika koní, 6. rok	Doc. MVDr. Ján Bílek, PhD.	MVDr. Filip Kol'vek, PhD.

1.2 Vykonané zmeny učiteľ'ov predmetov

Komisia nemá informácie o zmenách učiteľ'ov predmetov.

1.3 Vykonané zmeny vedúcich záverečných prác

Komisia nemá informácie o zmenách vedúcich záverečných prác.

2 Plnenie kritérií osobami nesúcimi hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality študijného programu a osobami zabezpečujúcimi ďalšie profilové predmety

Skratka ŠP	Garant profilového predmetu	Hranica VTČ pre ŠP	Výsledok VTČ garanta PP
VVL	Dr. h. c. prof. MVDr. Jana Mojžišová, PhD.	2,5	3,2
VVL	prof. MVDr. Alexandra Trbolová, PhD.	2,5	3,4
VVL	prof. MVDr. Igor Valocký, PhD.	2,5	2,6
VVL	doc. MVDr. Jaroslav Novotný, PhD.	2,5	1,6

VVL	prof. MVDr. Pavol Mudroň, PhD., Dip. ECBHM	2,5	2,0
-----	---	-----	-----

3 Výsledky relevantnej spätnej väzby od zainteresovaných strán študijného programu

3.1 Výsledky anonymného hodnotenia predmetov študijného programu

Skratka ŠP	Predmet	Počet respondentov	Počet odpovedí	Priemerné hodnotenie
VVL	Anatómia I.	9	47	2,47
VVL	Anatómia II.	3	13	1,85
VVL	Biofyzika	7	32	2,53
VVL	Biochémia	16	55	2,42
VVL	Biológia	4	25	3,12
VVL	Biomedicínska štatistika a informatika	6	29	4,10
VVL	Histológia a embryológia	19	70	2,87
VVL	Chémia	2	17	3,06
VVL	Jazyk anglický	2	5	1,60
VVL	Krmoviny a jedovaté rastliny	6	25	3,72
VVL	Základy ekológie	4	25	4,04
VVL	Zoológia	5	24	2,71

3.1.1 Pripomienky k predmetom

K žiadnemu predmetu neboli v danom akademickom roku pripomienky zo strany študentov.

3.1.2 Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby – predmety a prijaté opatrenia

Katedra mikrobiológie a imunológie / prof. MVDr. Ludmila Tkáčiková, PhD.

Na zasadnutí katedry 24.11.2022 sme hodnotili výsledky hodnotenia predmetov a učiteľov za ak. rok 2021/2022 študentmi univerzity.

Konštatovali sme, že do hodnotenia predmetov vyučovaných našou katedrou ako aj hodnotenia jednotlivých učiteľov sa zapojil minimálny počet študentov. Je preto potrebné zvážiť relevantnosť hodnotenia predmetu a učiteľa, keď hodnotenie v AISE je vykonané veľmi nízkym počtom študentov (väčšinou 1 – 3 študentmi).

Centrum experimentálnej a klinickej regeneračnej medicíny / Prof. MVDr. Daša Čížková, DrSc.

Vzhľadom, že sme našli len jeden vyplnený dotazník, ktorý bol hodnotený kladne, je nemožné na základe tejto informácie hodnotiť kvalitu pedagogického procesu, ktoré poskytuje naše centrum v rámci PVP: Základy regeneračnej medicíny pre slovenských študentov a PVP: Basics of regenerative medicine pre zahraničných študentov. Záležitosť sme prejednali na spoločnom zasadnutí pracovníkov nášho centra.

Počet vyplnených dotazníkov nevieme ovplyvniť, vieme len osloviť študentov, čo robíme, aby tak urobili.

Klinika vtákov exotických a voľne žijúcich zvierat / Doc. MVDr. Ladislav Molnár, PhD.

Na porade Kliniky vtákov, exotických a voľne žijúcich zvierat dňa 05.12.2022 sa preberala aj téma hodnotenia predmetov a učiteľov. Zo všetkých predmetov, ktorých výučbu zabezpečuje naša klinika, bol vyhodnotený iba 1 predmet a to: *Falconry and wild life rehabilitation*. Dotazník vyplnili iba dvaja respondenti a bol hodnotený dobre, bez závažných výhrad. Z dôvodu nevyplnenia dotazníkov študentmi, je ťažko objektívne posúdiť predmety a učiteľov a urobiť adekvátne výstupy. Doporučujeme väčšiu propagáciu možnosti hodnotenia predmetov a učiteľov.

Katedra všeobecných kompetencií / Mgr. Andrea Eibenová

Hodnotenie dotazníkov bolo prediskutované na on-line porade KaVK dňa 12.12.2022. Vyučujúci a predmety na našej katedre boli hodnotené minimálnym počtom respondentov, preto je ťažké posúdiť, do akej miery odráža reálny názor študentov. Počet respondentov v jednotlivých hodnoteniach sa pohyboval od 1 do max. 6 respondentov (v prípade jedného predmetu 14) a priemerné hodnotenie bolo od 0,5 – 5. Celkovo bolo hodnotenie na základe minimálnej vzorky študentov priaznivé.

Katedra biológie a fyziológie / Doc. MVDr. Drahomíra Sopková, PhD.

Súhrnné vyjadrenie a zaujatie stanoviska:

- **výsledky dotazníka objektívne neodrážajú skutočnosť, nie sú relevantné vzhľadom na veľmi nízky počet respondentov**
- **študentom nie je jasná stupnica hodnotenia** (niektorí ZAŠ pokladajú päťku za najlepšie hodnotenie)
- **študenti neuvádzajú konkrétne nedostatky a návrhy na zlepšenie**
- **napriek tomu sme vďační za spätnú väzbu**, ktorú výsledky dotazníka vyučujúcim poskytli a v budúcnosti budeme:
 - **nabádať študentov na vyplňanie dotazníkov v podstatne väčšom počte**, čo zabezpečí väčšiu **objektívnosť**
 - **nabádať študentov na konkrétne vyjadrenie spokojnosti/nespokojnosti**, pochvaly, resp. návrhy na zlepšenie v poznámke, **len konkrétna (pozitívna/negatívna) spätná väzba vedie k sebareflexii vyučujúceho**
 - **neustále zvyšovať kvalitu a dostupnosť aktuálneho študijného materiálu**, prezentácií, vlastných učebníc a učebných textov
 - **zlepšovať technicko-materiálne vybavenie cvičební**
 - **zlepšovať e-mailovú komunikáciu a priestor pre konzultácie**
- výučba v AR 2021/22 bola kombinovaná, len prvé tri týždne prebiehali prezenčne, neskôr už len v online priestore, v dôsledku toho boli praktické cvičenia spájané tak, aby mali študenti možnosť odcvičiť čo najviac tém prezenčne.

Zo strany univerzity pokladáme za vhodné:

- **iniciovať hodnotenie predmetov** v AISe, posilať e-mailom **upozornenia** na potrebu hodnotenia predmetu/pedagóga:
 - **po udelení zápočtu**, alebo
 - **po absolvovaní skúšky**, najneskôr
 - **pred zápisom** do vyššieho ročníka

- **vysvetliť bodovací systém, stupnicu hodnotenia** (1 najlepšie hodnotenie, 5 najhoršie), ZAŠ hodnotia opačne
- **zabezpečiť odpovede na všetky otázky**, podmieniť prechod na ďalšiu otázku (po priemerovaní tak vznikajú desatinné čísla)
- **predmet hodnotiť len cez garanta**

Klinika ošipaných / prof. MVDr. Peter Reichel, CSc.

V hodnotenom období Klinika ošipaných zabezpečovala výučbu v predmetoch:

Propedeutika, Choroby ošipaných I. a II., Asistovaná reprodukcia a okrem predmetu Propedeutika a vyučujúcich učiteľov (Reichel, Link, Bárdová) ostatné predmety a učitelia neboli hodnotené.

Propedeutika – dotazníky len za LS

Hodnotenie predmetu sa týkalo 2 pedagógov (Reichel, Bárdová), pričom v oboch prípadoch hodnotil 1 respondent a priemerné hodnotenie 10 otázok bolo v oboch prípadoch 1.

Hodnotenie učiteľa – prednášky sa týkalo 1 pedagóga (Reichel) a opäť hodnotil 1 respondent. Priemerné hodnotenie 9 otázok bolo 1.

Hodnotenie učiteľa – cvičenie sa týkalo 1 pedagóga (Link), hodnotil 1 respondent a priemer 9 otázok bol 1,11.

V ak. roku 2021/2022 v LS Propedeutiku mal 3. roč. VVL o počte 138 študentov, pričom 1 respondent predstavuje 0,7 %. Nakoľko tak hodnotenie predmetu, prednášok a cvičení boli vo všetkých bodoch dotazníky hodnotené škálou 1, nebolo potrebné riešiť prijatie nejakých opatrení.

Správa bola prejednaná na zasadnutí kliniky 12. 12. 2022.

Katedra morfológických disciplín / prof. MVDr. Zuzana Ševčíková, PhD.

Sumárne hodnotíme nedostatočný počet respondentov a celkový nezáujem študentov vyplňať hodnotiace dotazníky.

V tejto súvislosti považujeme za potrebné podnecovať záujem študentov o vyplnenie dotazníkov a zároveň predkladáme tieto návrhy:

- zaviesť opätovne v prezenčnej výučbe rozdávanie dotazníkov v tlačenej forme študentom počas cvičenia v 13. týždni, kde bol daný priestor konkretizovať individuálne podnety a pripomienky k príslušnému hodnotenému pedagógovi alebo predmetu
- zároveň máme informáciu o tom, že rôzni študenti rôzne chápu číselné vyjadrenie jednotlivých dotazníkových otázok, a preto považujeme za potrebné vložiť do dotazníkov informáciu o tom, aké hodnotenie (pozitívne vs. negatívne) jednotlivé čísla predstavujú, čo tiež môže zvýšiť ich záujem o vyplňanie dotazníkov

Katedra epizootológie, parazitológie a ochrany spoločného zdravia / Prof. MVDr. Anna Ondrejková, PhD.

doc. MVDr. Marián Prokeš, PhD.

prezentoval sumár dotazníkového hodnotenia predmetu a učiteľa študentom za akademický rok 2021/2022, ktorý prebiehal prostredníctvom AIS v dňoch 10. – 28. 10. 2022. Sumár je prílohou vyhodnotenia.

prof. MVDr. Anna Ondrejková, PhD.

na základe sumáru dotazníkového hodnotenia referovala o

- nutnosti aktualizovať študijnú literatúru predmetov garantovaných KEPOSZ – usporiadať osobitnú poradu tvorivých pracovníkov
- potrebe skvalitniť komunikáciu medzi študentom a učiteľom (e-mail)
- návrhu zmeny termínu zberu dotazníkov, t. j. otvorenie systému hodnotenia po skončení výučby daného predmetu
- návrhu zjednodušenia dotazníka s cieľom zvýšenia jeho atraktívnosti a tým počtu respondentov a odpovedí

Klinika malých zvierat / MVDr. Tatiana Weissová, PhD.

Vzhľadom na rozsah výučby, množstvo predmetov a počet pedagógov, bol zo strany študentov len minimálny záujem o hodnotenie. Bolo hodnotených 7 predmetov, z toho 6 v slovenskom jazyku a 1 v anglickom, vždy po jednom respondentovi. Čo sa týka hodnotenia pedagógov, hodnotení boli 3 v anglickom jazyku a 2 v slovenskom jazyku, pričom došlo zo strany študentov k nepochopeniu stupnice hodnotenia, napr. predmet v poznámkach hodnotený ako výborný, v číselnej podobe bol priemer 5. Vyplnené dotazníky boli prerokované na vizite dňa 2.12.2022 s konštatovaním, že študenti nejavia záujem o predmetné hodnotenia.

Katedra chémie, biochémie a biofyziky / Doc. MVDr. Zuzana Kostecká, PhD.

na základe Vami zaslaného mailu zo dňa 21.11.2022 ohľadom vyhodnotenia dotazníkov vyplnených študentmi, hodnotiacimi predmety a pedagógov za akademický rok 2021/22, dovoľujem si Vám poslať nasledujúce stanovisko pracovníkov katedry, prerokované na riadnom zasadnutí Katedry chémie, biochémie a biofyziky dňa 05.12.2022:

- 18 pedagógov katedry, uvedených v tabuľke, si vyhodnotilo svoje hodnotenia v AIS;
- každý pedagóg zosumarizoval počet odpovedí a počet respondentov zvlášť v hodnotení kritérií v prednáškovej činnosti a vo vedení cvičení;
- každý pedagóg vyhodnotil svoju priemernú známku za všetky predmety zvlášť v hodnotení kritérií v prednáškovej činnosti a vo vedení cvičení.

Z výsledkov vyplýva, že:

- do hodnotení pedagógov sa zapojil veľmi nízky počet študentov;
- len polovica pedagógov bola hodnotená slovné;
- z dôvodu nízkeho záujmu o hodnotenie predmetov sme sa rozhodli predmety štatisticky nevyhodnocovať a navrhujeme zväziť lepšie načasovanie (vyjadriť sa k možnosti využiť svoje právo hodnotiť pred vyplnením zápisného listu na nový akademický rok);
- keďže garanti nemajú sprístupnené hodnotenie učiteľov, ktorí daný predmet vyučujú, nemôžu vyhodnotiť predmet, ktorý garantujú;
- priemerné hodnotenie pedagóga v prednáškovej činnosti a vo vedení cvičení považujeme za neobjektívne, nakoľko máme podozrenie, že škála hodnotenia nie je jednoznačná, a preto navrhujeme uviesť: 0 – neviem, 1 – excelentne, 2 – veľmi dobre, 3 – dobre, 4 – uspokojivo, 5 – dostatočne;

- študenti hodnotili učiteľa za predmet, ktorý nevyučoval, resp. za prednášky, ktoré nerealizoval – pravdepodobne ani nepoznajú mená svojich vyučujúcich.

Katedra výživy a chovu zvierat / Doc. MVDr. Pavel Nad', PhD.

Komentár k hodnoteniu:

- Počet zistených hodnotení je taký nízky, že výsledky hodnotenia nie sú použiteľné ako spätná väzba pre nápravu alebo vylepšenie predmetu, pedagogického procesu.
- Počet respondentov zúčastnených na hodnotení niekde nedosahuje ani 1% z možného počtu hodnotiteľov.
- Na predmete bol hodnotený aj pedagóg, ktorý v danom predmete neprednáša.
- Študenti hlavne štúdia ZAŠ nie sú dostatočne poučení o stupňoch hodnotenia. Podľa komentára v hodnotení je pre nich najlepšia známka 5.

Je potrebné hľadať formu ako do hodnotenia zapojiť čo najviac študentov (permanentné pripomienkovanie, povinnosť včleniť ako súčasť procesu pre udelenie zápočtu?)

3.2 Výsledky anonymného hodnotenia učiteľov predmetov študijného programu

<i>Skratka ŠP</i>	<i>Predmet</i>	<i>Počet respondentov</i>	<i>Počet odpovedí</i>	<i>Priemerné hodnotenie</i>
VVL	doc. Ing. Anna Sobeková, PhD. – Chémia	4	38	2,27
VVL	doc. MVDr. Drahomíra Sopková, PhD. – Fyziológia	2	5	1,2
VVL	doc. MVDr. Elena Maretová, PhD. – Anatómia II.	1	1	3,00
VVL	doc. MVDr. František Zigo, PhD. – Zootechnika a technológia chovu zvierat	3	10	1,00
VVL	doc. MVDr. Katarína Beňová, PhD. – Rádiobiológia	1	8	1,00
VVL	doc. MVDr. Katarína Vdoviaková, PhD. – Anatómia II.	6	27	1,96
VVL	doc. MVDr. Lenka Krešáková, PhD. – Anatómia I.	8	39	1,79
VVL	doc. MVDr. Lenka Krešáková, PhD. – Anatómia II.	3	4	2,75
VVL	doc. MVDr. Milan Vasil', CSc. – Zootechnika a technológia chovu zvierat	1	1	2,00
VVL	doc. MVDr. Pavel Nad', PhD. – Krmoviny a jedovaté rastliny	4	22	1,00
VVL	doc. MVDr. Peter Korim, CSc. – Verejné veterinárske lekárstvo	3	18	1,11
VVL	doc. MVDr. Radoslava Vlčková, PhD. – Fyziológia	2	6	1,00
VVL	doc. MVDr. Viera Almášiová, PhD. – Histológia a embryológia	10	66	1,64
VVL	doc. MVDr. Zuzana Kostecká, PhD. –	7	40	1,00

	Biochémia			
VVL	doc. RNDr. Beáta Holečková, PhD. – Genetika	2	3	1,67
VVL	doc. RNDr. Jana Staničová, PhD. – Biofyzika	5	30	2,27
VVL	Ing. Renáta Karolová, PhD. – Kynológia	1	2	1
VVL	Mgr. Martin Zborovjan, PhD. – Latinská terminológia	3	21	2,86
VVL	Mgr. Monika Petrillová – Jazyk anglický	2	14	1,21
VVL	MVDr. Alena Nagyová, PhD. – Verejné veterinárske lekárstvo	1	1	1,00
VVL	MVDr. Dušan Fabian, DrSc. – Fyziológia	1	1	1
VVL	MVDr. Jana Šimková, PhD. – Biochémia	5	24	1,00
VVL	MVDr. Jana Takáčová, PhD. – Verejné veterinárske lekárstvo	2	2	1,50
VVL	MVDr. Jana Teleky, PhD. – Anatómia II	2	2	3,00
VVL	MVDr. Lukáš Bujňák, PhD. – Výživa a kŕmenie zvierat	1	8	1,00
VVL	MVDr. Mária Milkovičová, PhD. – Biochémia	1	1	2,00
VVL	MVDr. Martin Tomko, PhD. – Biológia	1	1	3,00
VVL	MVDr. Martin Tomko, PhD. – Zoológia	5	27	2,56
VVL	MVDr. Martina Galdíková, PhD. – Genetika	2	9	3,11
VVL	MVDr. Michaela Harčárová, PhD. – Krmoviny a jedovaté rastliny	2	11	1,91
VVL	MVDr. Sandra Andrašková, PhD. – Histológia a embryológia	3	18	2,72
VVL	MVDr. Silvia Ondrašovičová, PhD. – Fyziológia	2	2	1,00
VVL	MVDr. Zuzana Farkašová, PhD. – Zootechnika a technológia chovu zvierat	2	9	1,22
VVL	MVDr. Zuzana Lacková, PhD. – Zootechnika a technológia chovu zvierat	2	4	2,75
VVL	PharmDr. Magdaléna Polláková, PhD. – Zoológia	2	12	1,00
VVL	prof. MVDr. Eva Petrovová, PhD. – Anatómia II.	2	3	2,33
VVL	prof. MVDr. Jana Kottferová, PhD. – Profesijná etika	2	11	1,73
VVL	prof. RNDr. Michal Toropila, CSc. – Biológia	8	58	2,55
VVL	RNDr. Valéria Verebová, PhD. – Biofyzika	4	29	2,21
VVL	MVDr. Igor Šulla, PhD. – Histológia a embryológia	2	11	1,36

3.2.1 Pripomienky k učiteľom predmetov

Neboli uvedené.

3.2.2 Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby – učitelia predmetov a prijaté opatrenia

K žiadnemu učiteľovi predmetu neboli v danom akademickom roku negatívne pripomienky zo strany študentov takého charakteru, že by bola potrebná spätná väzba vo forme nápravných opatrení.

3.3 Výsledky hodnotenia spokojnosti zamestnávateľov s absolventmi študijného programu

Záverečné zhodnotenie študijného programu vrátane návrhov na zvýšenie kvality vysokoškolského vzdelávania

1. Navrhujeme, aby plnenie kritérií osobami nesúcimi hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality študijného programu a osobami zabezpečujúcimi ďalšie profilové predmety bolo vyhodnocované striktne podľa metodiky vyhodnocovania štandardov SAAVŠ za obdobie 6 rokov. Preto v tabuľke v bode 2 zvyrazňujeme, že sa jedná o hodnoty VTČ dosiahnuté za rok 2022.
2. Nízke zapojenie sa študentov do hodnotenia učiteľov a predmetov. Podľa vyjadrenia študentov dôvodom je dlhý a časovo náročný dotazník ako aj chýbajúca spätná väzba zo strany učiteľov. Študenti nevidia zmysel v hodnotení, keď sa aj tak nič nezmení. Navrhujeme preto zjednodušiť dotazník, zmeniť formu vyhodnotenia, organizovať spoločné stretnutia učiteľov podľa pracovísk so študentmi s cieľom prediskutovať problematické hodnotenia. Nastaviť hranicu minimálne 10 % zapojených študentov, aby sa dali dotazníky relevantne vyhodnotiť.
3. Nedostatočná pripravenosť študentov na štátne skúšky, veľký počet opravných termínov najmä v rámci štátnej skúšky Choroby malých zvierat. Pri budúcej úprave študijných plánov zvážiť možnosť zaradenia postupovej skúšky Vnútorné choroby psov a mačiek do 5. roku štúdia, čo by umožnilo študentom získať potrebné vedomosti pre štátnu skúšku v 6. roku štúdia. V súčasnosti je predmet vnútorné choroby malých zvierat ukončený len zápočtom.
4. Komisia vyjadrila súhlasné stanovisko so zaradením PVP Kardiológia psov a mačiek do študijného plánu pre 6. rok štúdia.
5. Blok prednášok pre všetky štátnicové predmety v 6. roku štúdia, ktoré sú koncentrované do dvoch týždňov na začiatku semestra, je neefektívny a predstavuje obrovskú záťaž pre učiteľov a študentov a neprináša požadované výsledky vzdelávania. Pre študentov je náročné absolvovať prednášky každý deň od 8.00 do 18.00 pri plnej pozornosti. Zvážiť preto v budúcnosti zmenu organizácie výučby po konzultácii s garantmi štátnicových predmetov.
6. Napriek tomu, považujeme blokovú praktickú výučbu študentov 6. ročníka za najvhodnejšiu formu získania ucelených informácií o chorobnosti, diagnostike a terapii jednotlivých druhov zvierat.
7. Veľké skupiny študentov pri výučbe klinických predmetov a obmedzený počet pacientov znemožňuje efektívnu *hands-on* výučbu.
8. Problémom je nedostatočné finančné zabezpečenie praktickej výučby na klinikách.

***Ročné hodnotenie kvality študijného programu
General Veterinary Medicine
(DF AJ)***

Osoba zodpovedná za kvalitu ŠP: Dr. h. c. prof. MVDr. Jana Mojžišová, PhD.

Učitelia profilových predmetov: Dr. h. c. prof. MVDr. Jana Mojžišová, PhD.
prof. MVDr. Slavomír Marcinčák, PhD.
prof. MVDr. Alexandra Trbolová, PhD.
prof. MVDr. Igor Valocký, PhD.
doc. MVDr. Jaroslav Novotný, PhD.
prof. MVDr. Pavol Mudroň, PhD., Dip. ECBHM

1. Súpis vykonaných zmien od ostatného (periodického alebo ročného) hodnotenia kvality študijného programu General Veterinary Medicine

1.1 Vykonané zmeny garantov predmetov

<i>Skratka ŠP</i>	<i>Názov predmetu</i>	<i>Predchádzajúci garant</i>	<i>Aktuálny garant</i>
GVM I	Diseases of small mammals and laboratory animals	MVDr. Vladimír Vrabec	MVDr. Lucia Kottferová, PhD.
GVM I	Extramural practice	MVDr. Vladimír Vrabec	MVDr. Lucia Kottferová, PhD.
GVM I	Training and rehabilitation of horses	MVDr. Michaela Karamanová, PhD	MVDr. Vladimír Hura, PhD.
GVM I	Preventive veterinary medicine	Dr.h.c. prof. MVDr. Jana Mojžišová, PhD.	Prof. MVDr. Anna Ondrejková, PhD
GVM I, II, III	Assisted reproduction	Doc. MVDr. Vladimír Macák, PhD.	MVDr. Róbert Link, PhD..
GVM I, II, III	Clinical practice/ Clinic of horses 5 th year	MVDr. Zuzana Vilhanová, PhD.	Prof. MVDr. Igor Valocký, PhD.
GVM I, II, III	Clinical practice/ Clinic of horses 6 th year	MVDr. Michaela Karamanová, PhD.	MVDr. Filip Kol'vek, PhD.
GVM II, III	Anatomy II	Doc. MVDr. Eva Petrovová, PhD.	Doc. MVDr. Katarína Vdoviaková, PhD.
GVM II, III	Epizootology	MVDr. Milan Čížek, PhD.	Dr.h.c. prof. MVDr. Jana Mojžišová, PhD.
GVM II, III	Preventive veterinary medicine	MVDr. Milan Čížek, PhD.	Prof. MVDr. Anna Ondrejková, PhD.

1.2 Vykonané zmeny učiteľov predmetov

V hodnotenom akademickom roku neboli vykonané žiadne zmeny učiteľov predmetov.

1.3 Vykonané zmeny vedúcich záverečných prác

V hodnotenom akademickom roku neboli vykonané žiadne zmeny vedúcich záverečných prác.

2 Plnenie kritérií osobami nesúcimi hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality študijného programu a osobami zabezpečujúcimi ďalšie profilové predmety

<i>Skratka ŠP</i>	<i>Garant profilového predmetu</i>	<i>Hranica VTČ pre ŠP</i>	<i>Výsledok VTČ garanta PP</i>
GVM	Dr. h. c. prof. MVDr. Jana Mojžišová, PhD.	2,5	3,2
GVM	prof. MVDr. Alexandra Trbolová, PhD.	2,5	3,4
GVM	prof. MVDr. Igor Valocký, PhD.	2,5	2,6
GVM	doc. MVDr. Jaroslav Novotný, PhD.	2,5	1,6
GVM	prof. MVDr. Pavol Mudroň, PhD., Dip. ECBHM	2,5	2,0

3 Výsledky relevantnej spätnej väzby od zainteresovaných strán študijného programu**3.1 Výsledky anonymného hodnotenia predmetov študijného programu**

<i>Skratka ŠP</i>	<i>Predmet</i>	<i>Počet respondentov</i>	<i>Počet odpovedí</i>	<i>Priemerné hodnotenie</i>
GVM I	Anatomy I.	1	11	1,6
GVM I	Anatomy II. ¹	1	11	1,3
GVM I	Andrology and artificial insemination	2	11	1,73
GVM I	Animal husbandry and technology of animal production	2	11	1,51
GVM I	Basics of horse shoeing	2	12	5
GVM I	Basics of law for veterinary medics	1	10	1,7
GVM I	Biochemistry ²	3	20	1,25
GVM I	Biophysical methods in medicine	1	4	1
GVM I	Breeding and diseases of game	1	2	4,5
GVM I	Cynology	1	3	3
GVM I	Economy	2	22	4,1
GVM I	Epizootology	1	2	5
GVM I	Extramural practice	1	2	5
GVM I	Food hygiene and technology II. (poultry, eggs and game meat and their chemical analysis)	1	2	4
GVM I	Food chemistry ³	2	21	2,52
GVM I	General surgery and anesthesiology	2	12	4,5
GVM I	Genetics	1	10	1,8
GVM I	Histology and embryology	2	15	1,05
GVM I	Microbiology	2	10	1
GVM I	Nutrition and feeding of animals	1	10	1
GVM I	Parasitology	2	5	1
GVM I	Pharmacology, pharmacy and therapeutics	1	10	1
GVM I	Physiology	3	10	1,06
GVM I	Professional ethics	1	10	1
GVM I	Slovak language	1	5	1
GVM II	Animal husbandry	2	9	4
GVM II	Biochemistry	1	4	5
GVM II	Breeding of game	1	5	5
GVM II	Genetics	3	28	2,25
GVM II	Histology and embryology	6	39	4,20
GVM II	Chemistry and biochemistry	1	2	5
GVM II	Latin terminology	1	5	5
GVM II	Microbiology and immunology ⁴	3	25	4,13
GVM II	Microbiology, immunology and parasitology	1	4	5
GVM II	Microbiology, immunology and parasitology	1	4	5
GVM II	Physiology	2	12	4

GVM II	Veterinary anatomy and histology	1	4	5
GVM II	Veterinary ethics and legislation	1	4	3,5
GVM III	Anatomy I. ⁵	5	45	4,00
GVM III	Anatomy II.	1	11	1
GVM III	Biomedical statistics and informatics ⁶	2	11	1,27
GVM III	Biophysics	2	19	4,32
GVM III	Biophysics	2	17	4,71
GVM III	Chemistry and biochemistry ⁷	3	30	3,45
GVM III	Latin terminology	3	29	4,21
GVM III	Microbiology and immunology	2	13	3,92
GVM III	Physiology	2	13	3,85
GVM III	Professional ethics	2	11	4,55

3.1.1 *Pripomienky k predmetom*

¹ I really thought that although anatomy was a hard subject we were given as much help as we needed; the teacher was always available to help and very knowledgeable, I felt ready for the exam. Thank you for your skill and for teaching me so much!

² Professor Kostecka is an excellent teacher – everything was laid out and explained in very understandable ways. I found the subject challenging but very interesting and enjoyable – the most amazing thing was how helpful and kind the teacher was whenever we needed help. She went above and beyond and I felt ready for the exam. Thank you so much for teaching me so much!

³ I loved this class! It was incredibly interesting and I learnt so much. Thank you for everything! Overall practicals were run good, however the teacher was biased and it looked like he had their "favourites" students. During exam some of us had questions from all the year, and the others from only one part of the semester which made passing exam easier to the others. Also, sometimes it seemed like the teacher wanted to fail some of the students on purpose.

⁴ I loved this class! It was incredibly interesting and I learnt so much. Thank you for everything!

⁵ Bones and muscles practicals are too chaotic. It would be useful if the teacher first shows the structures as a brief recap from lecture – and then the students do self study.

⁶ I had only one lecture and practical in this subject, otherwise it was only online videos to watch, which is far to reach my expectations from this subject.

⁷ It was very upsetting when teacher did not want to help us when we struggled with findings for one topic. We still do not know the answer for asked questions what means we did not learn this particular topic. Also, the teacher did not have any indulgence with time change of an exam (we asked for max 5 minutes more).

3.1.2 *Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby – predmety a prijaté opatrenia*

3.2 *Výsledky anonymného hodnotenia učiteľ'ov predmetov študijného programu*

Skratka ŠP	Predmet	Počet respondentov	Počet odpovedí	Priemerné hodnotenie
------------	---------	--------------------	----------------	----------------------

GVM I	RNDr. Zuzana Bujdošová, PhD. – Food chemistry	1	9	1,22
GVM I	prof. MVDr. Zita Faixová, PhD. – Pathological physiology	1	9	5
GVM I	prof. MVDr. Ľudmila Tkáčiková, PhD. – Immunology	3	27	3,37
GVM I	prof. MVDr. Juraj Pistl, PhD. – Microbiology	1	9	5
GVM I	prof. MVDr. Dagmar Mudroňová, PhD. – Microbiology and immunology	1	8	4,38
GVM I	PharmDr. Magdaléna Polláková, PhD. – Zoology	1	1	5
GVM I	MVDr. Michal Dolník, PhD. – Propedeutics	2	19	2,44
GVM I	MVDr. Martin Tomko, PhD. – Zoology	2	20	2,22
GVM I	MVDr. Mária Milkovičová, PhD. – Biochemistry	2	19	4,56
GVM I	MVDr. Lukáš Bujňák, PhD. – Nutrition and feeding of animals	2	19	3,11
GVM I	MVDr. Lucia Sabová, PhD. – Pharmacology pharmacy and therapeutics	1	9	4,44
GVM I	MVDr. Lenka Lešková, PhD. – Animal ethology	1	10	4,89
GVM I	MVDr. Ivana Regecová, PhD. – Food microbiology	2	18	2,39
GVM I	Mgr. Andrea Eibenová – Slovak language	1	9	1,11
GVM I	Ing. Ladislav Takáč, PhD., LL.M., MPA, DBA – Biomedical statistics and informatics	2	18	2,22
GVM I	doc. RNDr. Jana Staničová, PhD. – Biophysics	2	19	3,39
GVM I	doc. RNDr. Beáta Holečková, PhD. – Genetics	1	9	4,78
GVM I	doc. MVDr. Norbert Žilka, DrSc. – Pathological anatomy	1	5	4,6
GVM I	doc. MVDr. Marcel Falis, PhD. – Toxicology	1	9	4,44
GVM I	doc. MVDr. Lenka Luptáková, PhD. – Biology	2	19	3,83
GVM I	doc. MVDr. Katarína Holovská, PhD. – Histology and embryology	1	10	4,44
GVM I	doc. MVDr. Juraj Toporčák, PhD. – Breeding and diseases of bees	1	10	4,33
GVM I	doc. MVDr. Jana Koščová, PhD. – Microbiology	1	9	1
GVM I	doc. MVDr. Iveta Maskal'ová, PhD. – Feed quality control and production health of	1	9	3,78

	animals			
GVM I	doc. MVDr. Gabriela Gregová, PhD. – Animal hygiene and welfare	1	9	3,67
GVM I	doc. MVDr. František Zigo, PhD. – Animal husbandry and technology of animal production	1	9	1,44
GVM I	doc. MVDr. Dana Marcinčáková, PhD. – Pharmacology pharmacy and therapeutics	2	19	2,72
GVM I	doc. Ing. Anna Sobeková, PhD. – Chemistry	2	20	2
GVM I	doc. Bc. MVDr. Andrej Marcin, CSc. – Feed plant biology and toxic plant	2	19	4,61
GVM II	prof. MVDr. Eva Petrovová, PhD. – Veterinary anatomy and histology	1	10	5
GVM III	RNDr. Valéria Verebová, PhD. – Biophysics	2	18	4,53
GVM III	prof. MVDr. Zita Faixová, PhD. – Pathological physiology	1	9	3,89
GVM III	prof. MVDr. Zita Faixová, PhD. – Applied veterinary haematology	1	9	4,22
GVM III	prof. MVDr. Róbert Herich, PhD. – Pathological anatomy	1	9	2,56
GVM III	prof. MVDr. Jana Kottferová, PhD. – Professional ethics	2	16	2,5
GVM III	prof. MVDr. Emil Pilipčinec, PhD. – Microbiology and immunology	2	16	3,69
GVM III	prof. MVDr. Daša Čížková, DrSc. – Basics of regenerative medicine	1	10	4,33
GVM III	prof. MVDr. Dagmar Mudroňová, PhD. – Microbiology and immunology	1	8	4,25
GVM III	prof. MVDr. Alica Kočíšová, PhD. – Parasitology	1	9	4,89
GVM III	prof. MVDr. Alexandra Trbolová, PhD. – General surgery and anaesthesiology	1	9	5
GVM III	MVDr. Vladimír Hisira, PhD. – Propedeutics	1	10	1,67
GVM III	MVDr. Tomáš Mihok, PhD. – Nutrition and feeding of animals	1	9	5
GVM III	MVDr. Mária Vargová, PhD. – Basics of ecology	2	19	2,94
GVM III	MVDr. Lucia Sabová, PhD. – Pharmacology pharmacy and therapeutics	1	8	4,57
GVM III	MVDr. Ľubomír Šmiga, PhD. – Breeding and diseases of game	1	6	4,67
GVM III	MVDr. Lenka Skurková, PhD. – Professional ethics	1	9	4,44
GVM III	MVDr. Boris Vojtek, PhD. – Epizootology	1	6	5

GVM III	Mgr. Martin Zborovjan, PhD. - Latin terminology	1	9	4,22
GVM III	Mgr. Andrea Eibenová – Slovak language	1	9	4,44
GVM III	Ing. Ladislav Takáč, PhD., LL.M., MPA, DBA – Biomedical statistics and informatics	2	8	2
GVM III	doc. RNDr. Jana Staničová, PhD. – Biophysics	3	25	4,32
GVM III	doc. RNDr. Beáta Holečková, PhD. – Genetics	1	9	4,78
GVM III	doc. MVDr. Zuzana Kostecká, PhD. – Chemistry and biochemistry	1	10	4,89
GVM III	doc. MVDr. Viera Almášiová, PhD. – Histology and embryology	2	16	4,38
GVM III	doc. MVDr. Tomáš Csank, PhD. – Microbiology and immunology	2	19	3,61
GVM III	doc. MVDr. Radoslava Vlčková, PhD. – Physiology	2	16	4,44
GVM III	doc. MVDr. Peter Lazár, PhD. – Breeding and diseases of game	1	9	3,44
GVM III	doc. MVDr. Monika Pipová, CSc. - Food hygiene and technology II. (poultry, eggs and game meat and their chemical analysis)	1	9	3,81
GVM III	doc. MVDr. Lenka Krešáková, PhD. – Anatomy I.	2	15	3,93
GVM III	doc. MVDr. Lenka Krešáková, PhD. – Anatomy I.	2	18	4,06
GVM III	doc. MVDr. Katarína Holovská, PhD. – Histology and embryology	2	19	4,89
GVM III	doc. MVDr. Juraj Toporčák, PhD. – Breeding and diseases of bees	1	9	3,78
GVM III	doc. MVDr. Eva Čonková, PhD. – Pharmacology, pharmacy and therapeutics	1	2	5
GVM III	doc. MVDr. Dana Marcinčáková, PhD. – Pharmacology pharmacy and therapeutics	1	4	5
GVM III	doc. Ing. Anna Sobeková, PhD. – Chemistry and biochemistry	4	39	2,53
GVM III	MVDr. Zdeněk Žert, CSc. – Basics of horse shoeing	1	9	4,67

3.2.1 Pripomienky k učiteľom predmetov

Neboli uvedené.

3.2.2 Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby – učitelia predmetov a prijaté opatrenia

Katedra mikrobiológie a imunológie / prof. MVDr. Ludmila Tkáčiková, PhD.

na zasadnutí katedry 24.11.2022 sme hodnotili výsledky hodnotenia predmetov a učiteľov za ak. rok 2021/2022 študentmi univerzity.

Konštatovali sme, že do hodnotenia predmetov vyučovaných našou katedrou ako aj hodnotenia jednotlivých učiteľov sa zapojil minimálny počet študentov. Je preto potrebné zvážiť relevantnosť hodnotenia predmetu a učiteľa, keď hodnotenie v AISe je vykonané veľmi nízkym počtom študentov (väčšinou 1 – 3 študentmi).

Centrum experimentálnej a klinickej regeneračnej medicíny / Prof. MVDr. Daša Čížková, DrSc.

Vzhľadom, že sme našli len jeden vyplnený dotazník, ktorý bol hodnotený kladne, je nemožné na základe tejto informácie hodnotiť kvalitu pedagogického procesu, ktoré poskytuje naše centrum v rámci PVP: Základy regeneračnej medicíny pre slovenských študentov a PVP: Basics of regenerative medicine pre zahraničných študentov. Záležitosť sme prejednali na spoločnom zasadnutí pracovníkov nášho centra.

Počet vyplnených dotazníkov nevieme ovplyvniť, vieme len osloviť študentov, čo robíme, aby tak urobili.

Klinika vtákov exotických a voľne žijúcich zvierat / Doc. MVDr. Ladislav Molnár, PhD.

Na porade Kliniky vtákov, exotických a voľne žijúcich zvierat dňa 05.12.2022 sa preberala aj téma hodnotenia predmetov a učiteľov. Zo všetkých predmetov, ktorých výučbu zabezpečuje naša klinika, bol vyhodnotený iba 1 predmet a to: *Falconry and wild life rehabilitation*. Dotazník vyplnili iba dvaja respondenti a bol hodnotený dobre, bez závažných výhrad. Z dôvodu nevyplnenia dotazníkov študentmi, je ťažko objektívne posúdiť predmety a učiteľov a urobiť adekvátne výstupy. Doporučujeme väčšiu propagáciu možnosti hodnotenia predmetov a učiteľov.

Katedra všeobecných kompetencií / Mgr. Andrea Eibenová

Hodnotenie dotazníkov bolo prediskutované na on-line porade KaVK dňa 12.12.2022. Vyučujúci a predmety na našej katedre boli hodnotené minimálnym počtom respondentov, preto je ťažké posúdiť, do akej miery odráža reálny názor študentov. Počet respondentov v jednotlivých hodnoteniach sa pohyboval od 1 do max. 6 respondentov (v prípade jedného predmetu 14) a priemerné hodnotenie bolo od 0,5 – 5. Celkovo bolo hodnotenie na základe minimálnej vzorky študentov priaznivé.

Katedra biológie a fyziológie / Doc. MVDr. Drahomíra Sopková, PhD.

Súhrnné vyjadrenie a zaujatie stanoviska:

- výsledky dotazníka objektívne neodrážajú skutočnosť, nie sú relevantné vzhľadom na veľmi nízky počet respondentov
- študentom nie je jasná stupnica hodnotenia (niektorí ZAŠ pokladajú päťku za najlepšie hodnotenie)
- študenti neuvádzajú konkrétne nedostatky a návrhy na zlepšenie

- napriek tomu sme vďační **za spätnú väzbu**, ktorú výsledky dotazníka vyučujúcim poskytli a v budúcnosti budeme:
 - **nabádať študentov na vyplňanie dotazníkov v podstatne väčšom počte**, čo zabezpečí väčšiu **objektívnosť**
 - **nabádať študentov na konkrétne vyjadrenie spokojnosti/nespokojnosti**, pochvaly, resp. návrhy na zlepšenie v poznámke, **len konkrétna (pozitívna/negatívna) spätná väzba** vedie k **sebareflexii vyučujúceho**
 - **neustále zvyšovať kvalitu a dostupnosť aktuálneho študijného materiálu**, prezentácií, vlastných učebníc a učebných textov
 - zlepšovať **technicko-materiálne vybavenie cvičební**
 - **zlepšovať e-mailovú komunikáciu a priestor pre konzultácie**
- výučba v AR 2021/22 bola kombinovaná, len prvé tri týždne prebiehali prezenčne, neskôr už len v online priestore, v dôsledku toho boli praktické cvičenia spájané tak, aby mali študenti možnosť odcvičiť čo najviac tém prezenčne.

Zo strany univerzity pokladáme za vhodné:

- **iniciovať hodnotenie predmetov** v AISe, posilať e-mailom **upozornenia** na potrebu hodnotenia predmetu/pedagóga:
 - **po udelení zápočtu**, alebo
 - **po absolvovaní skúšky**, najneskôr
 - **pred zápisom** do vyššieho ročníka
- **vysvetliť bodovací systém, stupnicu hodnotenia** (1 najlepšie hodnotenie, 5 najhoršie), ZAŠ hodnotia opačne
- **zabezpečiť odpovede na všetky otázky**, podmieniť prechod na ďalšiu otázku (po spriemerovaní tak vznikajú desatinné čísla)
- **predmet hodnotiť len cez garanta**

Klinika ošipaných / prof. MVDr. Peter Reichel, CSc.

V hodnotenom období Klinika ošipaných zabezpečovala výučbu v predmetoch:

Propedeutika, Choroby ošipaných I. a II., Asistovaná reprodukcia a okrem predmetu Propedeutika a vyučujúcich učiteľov (Reichel, Link, Bárdová) ostatné predmety a učitelia neboli hodnotené.

Propedeutika – dotazníky len za LS

Hodnotenie predmetu sa týkalo 2 pedagógov (Reichel, Bárdová), pričom v oboch prípadoch hodnotil 1 respondent a priemerné hodnotenie 10 otázok bolo v oboch prípadoch 1.

Hodnotenie učiteľa – prednášky sa týkalo 1 pedagóga (Reichel) a opäť hodnotil 1 respondent. Priemerné hodnotenie 9 otázok bolo 1.

Hodnotenie učiteľa – cvičenie sa týkalo 1 pedagóga (Link), hodnotil 1 respondent a priemer 9 otázok bol 1,11.

V ak. roku 2021/2022 v LS Propedeutiku mal 3. roč. VVL o počte 138 študentov, pričom 1 respondent predstavuje 0,7 %. Nakoľko tak hodnotenie predmetu, prednášok a cvičení boli vo všetkých bodoch dotazníky hodnotené škálou 1, nebolo potrebné riešiť prijatie nejakých opatrení.

Správa bola prejednaná na zasadnutí kliniky 12. 12. 2022.

Katedra morfológických disciplín / prof. MVDr. Zuzana Ševčíková, PhD.

Sumárne hodnotíme nedostatočný počet respondentov a celkový nezáujem študentov vyplňať hodnotiace dotazníky.

V tejto súvislosti považujeme za potrebné podnecovať záujem študentov o vyplnenie dotazníkov a zároveň predkladáme tieto návrhy:

- zaviesť opätovne v prezenčnej výučbe rozdávanie dotazníkov v tlačenej forme študentom počas cvičenia v 13. týždni, kde bol daný priestor konkretizovať individuálne podnety a pripomienky k príslušnému hodnotenému pedagógovi alebo predmetu
- zároveň máme informáciu o tom, že rôzni študenti rôzne chápu číselné vyjadrenie jednotlivých dotazníkových otázok, a preto považujeme za potrebné vložiť do dotazníkov informáciu o tom, aké hodnotenie (pozitívne vs. negatívne) jednotlivé čísla predstavujú, čo tiež môže zvýšiť ich záujem o vyplňanie dotazníkov

Katedra epizootológie, parazitológie a ochrany spoločného zdravia / Prof. MVDr. Anna Ondrejková, PhD.

doc. MVDr. Marián Prokeš, PhD.

prezentoval sumár dotazníkového hodnotenia predmetu a učiteľa študentom za akademický rok 2021/2022, ktorý prebiehal prostredníctvom AIS v dňoch 10. – 28. 10. 2022. Sumár je prílohou vyhodnotenia.

prof. MVDr. Anna Ondrejková, PhD.

na základe sumáru dotazníkového hodnotenia referovala o

- nutnosti aktualizovať študijnú literatúru predmetov garantovaných KEPOSZ – usporiadať osobitnú porada tvorivých pracovníkov
- potrebe skvalitniť komunikáciu medzi študentom a učiteľom (e-mail)
- návrhu zmeny termínu zberu dotazníkov, t. j. otvorenie systému hodnotenia po skončení výučby daného predmetu
- návrhu zjednodušenia dotazníka s cieľom zvýšenia jeho atraktívnosti a tým počtu respondentov a odpovedí

Klinika malých zvierat / MVDr. Tatiana Weissová, PhD.

Vzhľadom na rozsah výučby, množstvo predmetov a počet pedagógov, bol zo strany študentov len minimálny záujem o hodnotenie. Bolo hodnotených 7 predmetov, z toho 6 v slovenskom jazyku a 1 v anglickom, vždy po jednom respondentovi. Čo sa týka hodnotenia pedagógov, hodnotení boli 3 v anglickom jazyku a 2 v slovenskom jazyku, pričom došlo zo strany študentov k nepochopeniu stupnice hodnotenia, napr. predmet v poznámkach hodnotený ako výborný, v číselnej podobe bol priemer 5. Vyplnené dotazníky boli prerokované na vizite dňa 2.12.2022 s konštatovaním, že študenti nejavia záujem o predmetné hodnotenia.

Katedra chémie, biochémie a biofyziky / doc. MVDr. Zuzana Kostecká, PhD.

na základe Vami zaslaného mailu zo dňa 21.11.2022 ohľadom vyhodnotenia dotazníkov vyplnených študentmi, hodnotiacimi predmety a pedagógov za akademický rok

2021/22, dovoľujem si Vám poslať nasledujúce stanovisko pracovníkov katedry, prerokované na riadnom zasadnutí Katedry chémie, biochémie a biofyziky dňa 05.12.2022:

- 18 pedagógov katedry, uvedených v tabuľke, si vyhodnotilo svoje hodnotenia v AIS;
- každý pedagóg zosumarizoval počet odpovedí a počet respondentov zvlášť v hodnotení kritérií v prednáškovej činnosti a vo vedení cvičení;
- každý pedagóg vyhodnotil svoju priemernú známku za všetky predmety zvlášť v hodnotení kritérií v prednáškovej činnosti a vo vedení cvičení.

Z výsledkov vyplýva, že:

- do hodnotení pedagógov sa zapojil veľmi nízky počet študentov;
- len polovica pedagógov bola hodnotená slovné;
- z dôvodu nízkeho záujmu o hodnotenie predmetov, sme sa rozhodli predmety štatisticky nevyhodnocovať a navrhujeme zväziť lepšie načasovanie (vyjadriť sa k možnosti využiť svoje právo hodnotiť pred vyplnením zápisného listu na nový akademický rok);
- keďže garanti nemajú sprístupnené hodnotenie učiteľov, ktorí daný predmet vyučujú, nemôžu vyhodnotiť predmet, ktorý garantujú;
- priemerné hodnotenie pedagóga v prednáškovej činnosti a vo vedení cvičení považujeme za neobjektívne, nakoľko máme podozrenie, že škála hodnotenia nie je jednoznačná, a preto navrhujeme uviesť: 0 – neviem, 1 – excelentne, 2 – veľmi dobre, 3 – dobre, 4 – uspokojivo, 5 – dostatočne;
- študenti hodnotili učiteľa za predmet, ktorý nevyučoval, resp. za prednášky, ktoré nerealizoval – pravdepodobne ani nepoznajú mená svojich vyučujúcich;
- skúška z hodnoteného predmetu bola online testom, čas na test bol nastavený, takže nikto nemohol žiadať počas skúšky 5 min navyše.

Katedra výživy a chovu zvierat / doc. MVDr. Pavel Nad', PhD.

Komentár k hodnoteniu:

- Počet zistených hodnotení je taký nízky, že výsledky hodnotenia nie sú použiteľné ako spätná väzba pre nápravu alebo vylepšenie predmetu, pedagogického procesu.
- Počet respondentov zúčastnených na hodnotení niekde nedosahuje ani 1% z možného počtu hodnotiteľov.
- Na predmete bol hodnotený aj pedagóg, ktorý v danom predmete neprednáša.
- Študenti hlavne štúdia ZAŠ nie sú dostatočne poučení o stupňoch hodnotenia. Podľa komentára v hodnotení je pre nich najlepšia známka 5.

Je potrebné hľadať formu ako do hodnotenia zapojiť čo najviac študentov (permanentné pripomienkovanie, povinnosť včleniť ako súčasť procesu pre udelenie zápočtu?)

3.3 Výsledky hodnotenia spokojnosti zamestnávateľov s absolventmi študijného programu

Výsledky nie sú dostupné, nakoľko hodnotenie zamestnávateľmi v zahraničí sa nerealizuje.

Záverečné zhodnotenie študijného programu vrátane návrhov na zvýšenie kvality vysokoškolského vzdelávania

1. Navrhujeme, aby plnenie kritérií osobami nesúcimi hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality študijného programu a osobami zabezpečujúcimi ďalšie profilové predmety bolo vyhodnocované striktne podľa metodiky vyhodnocovania štandardov SAAVŠ za obdobie 6 rokov. Preto v tabuľke v bode 2 zvýrazňujeme, že sa jedná o hodnoty VTC dosiahnuté za rok 2022.
2. Nízke zapojenie sa študentov do hodnotenia učiteľov a predmetov. Podľa vyjadrenia študentov dôvodom je dlhý a časovo náročný dotazník ako aj chýbajúca spätná väzba zo strany učiteľov. Študenti nevidia zmysel v hodnotení, keď sa aj tak nič nezmení. Navrhujeme preto zjednodušiť dotazník, zmeniť formu vyhodnotenia, organizovať spoločné stretnutia učiteľov podľa pracovísk so študentmi s cieľom prediskutovať problematické hodnotenia. Nastaviť hranicu minimálne 10 % zapojených študentov, aby sa dali dotazníky relevantne vyhodnotiť.
3. Nedostatočná pripravenosť študentov na štátne skúšky, veľký počet opravných termínov najmä v rámci štátnej skúšky Choroby malých zvierat. Pri budúcej úprave študijných plánov zvážiť možnosť zaradenia postupovej skúšky Vnútorne choroby psov a mačiek do 5. roku štúdia, čo by umožnilo študentom získať potrebné vedomosti pre štátnu skúšku v 6. roku štúdia. V súčasnosti je predmet vnútorné choroby malých zvierat ukončený len zápočtom.
4. Komisia vyjadrila súhlasné stanovisko so zaradením PVP Kardiológia psov a mačiek do študijného plánu pre 6. rok štúdia.
5. Blok prednášok pre všetky štátnicové predmety v 6. roku štúdia, ktoré sú koncentrované do dvoch týždňov na začiatku semestra, je neefektívny a predstavuje obrovskú záťaž pre učiteľov a študentov a neprináša požadované výsledky vzdelávania. Pre študentov je náročné absolvovať prednášky každý deň od 8.00 do 18.00 pri plnej pozornosti. Zvážiť preto v budúcnosti zmenu organizácie výučby po konzultácii s garantmi štátnicových predmetov.
6. Napriek tomu, považujeme blokovú praktickú výučbu študentov 6. ročníka za najvhodnejšiu formu získania ucelených informácií o chorobnosti, diagnostike a terapii jednotlivých druhov zvierat.
7. Veľké skupiny študentov pri výučbe klinických predmetov a obmedzený počet pacientov znemožňuje efektívnu *hands-on* výučbu.
8. Problémom je nedostatočné finančné zabezpečenie praktickej výučby na klinikách.

Univerzita veterinárskeho lekárstva a farmácie v Košiciach

Ročné hodnotenie kvality študijných programov vykonané komisiou pre vytváranie, úpravu a periodické hodnotenie študijných programov pre prvý stupeň bezpečnosť krmív a potravín, druhý stupeň trh a kvalita potravín a spájajúci prvý a druhý stupeň hygiena potravín

Predkladá: prof. MVDr. Slavomír Marcinčák, PhD.
predseda komisie

***Ročné hodnotenie kvality študijného programu
bezpečnosť krmív a potravín
(DF SJ, EF SJ)***

Osoba zodpovedná za kvalitu ŠP: doc. MVDr. Monika Pipová, PhD.

Učitelia profilových predmetov: doc. MVDr. Jana Koščová, PhD.
doc. MVDr. Vladimír Petrovič, PhD.
prof. MVDr. Peter Popelka, PhD.
doc. MVDr. Monika Pipová, PhD.
doc. Bc. MVDr. Andrej Marcin, CSc.
doc. MVDr. Gabriela Gregová, PhD.

1 Súpis vykonaných zmien od ostatného (periodického alebo ročného) hodnotenia kvality študijného programu bezpečnosť krmív a potravín

1.1 Vykonané zmeny garantov predmetov

<i>Skratka ŠP</i>	<i>Názov predmetu</i>	<i>Predchádzajúci garant</i>	<i>Aktuálny garant</i>
BKaP	Biológia	doc. MVDr. Lenka Luptáková, PhD.	PharmDr. Magdaléna Polláková, PhD.
BKaP	Pestovanie a konzervovanie krmovín a krmív	doc. MVDr. Pavel Naď, PhD.	doc. Bc. MVDr. Andrej Marcin, CSc.
BKaP	Základy štatistiky a bioštatistiky	Ing. Jozef Kremeň	Ing. Ladislav Takáč, PhD., LL.M., MPA, DBA
BKaP	Analýza kontaminantov v krmivách a potravinách	prof. MVDr. Jaroslav Legáth, CSc.	doc. MVDr. Vladimír Petrovič, PhD.
BKaP	Zootechnika	doc. MVDr. František Zigo, PhD.	MVDr. Zuzana Farkašová, PhD.
BKaP	Farmové chovy zveri	MVDr. Jaroslav Soroka	doc. MVDr. Ján Čurlík, PhD.
BKaP	Základy anatómie a fyziológie potravinových zvierat	MVDr. Veronika Šimaiová, PhD.	MVDr. Jana Teleky, PhD.
BKaP	Potravinové alergie a intolerancie	----	Prof. MVDr. Dagmar Mudroňová, PhD.
BKaP	Nutričné a dietetické hodnotenie krmív	doc. MVDr. Pavel Naď, PhD.	doc. Bc. MVDr. Andrej Marcin, CSc.
BKaP	Technológia a bezpečnostné systémy spracovania rastlinných komodít	doc. RNDr. Mária Baranová, PhD.	MVDr. Jana Záhumenská, PhD.
BKaP	Hygienické požiadavky v stravovacích zariadeniach a gastronómii	-----	MVDr. Ivana Regecová, PhD.
BKaP	Zdravotná bezpečnosť a kvalita potravín z biotechnologickej výroby	-----	Mgr. Martin Bartkovský, PhD.
BKaP	Systémy riadenia kvality potravín	-----	prof. MVDr. Peter Popelka, PhD.

1.2 Vykonané zmeny učiteľov predmetov

<i>Skratka ŠP</i>	<i>Názov predmetu</i>	<i>Končiaci učiteľ</i>	<i>Nový učiteľ</i>
BKaP	Technológia a bezpečnostné systémy spracovania rastlinných komodít	doc. RNDr. Mária Baranová, PhD.	Mgr. Marianna Kováčová, PhD.
BKaP	Potravinárska chémia	RNDr. Zuzana Dičáková, PhD.	Mgr. Marianna Kováčová, PhD.
BKaP	Technológia a bezpečnostné systémy spracovania živočíšnych komodít	prof. MVDr. Peter Turek, PhD.	Mgr. Matúš Várady, PhD., Mgr. Martin Bartkovský, PhD.

1.3 *Vykonané zmeny vedúcich záverečných prác*

V roku 2022 nedošlo k zmene vedúceho záverečnej práce počas prípravy záverečnej práce. V roku 2022 boli schválení noví tvoriví pracovníci, ktorí sú oprávnení viesť záverečné práce v ŠP bezpečnosť krmív a potravín. Zoznam týchto tvorivých pracovníkov je uvedený v prílohe č. 1.

2 **Plnenie kritérií osobami nesúcimi hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality študijného programu a osobami zabezpečujúcimi ďalšie profilové predmety**

<i>Skratka ŠP</i>	<i>Garant profilového predmetu</i>	<i>Hranica VTČ pre ŠP</i>	<i>Výsledok VTČ garanta PP</i>
BKaP	doc. MVDr. Monika Pipová, CSc.	1,5	2,2
BKaP	doc. MVDr. Jana Koščová, PhD.	1,5	3,0
BKaP	doc. MVDr. Vladimír Petrovič, PhD.	1,5	1,2
BKaP	doc. MVDr. Bc. Andrej Marcin, CSc.	1,5	1,6
BKaP	doc. MVDr. Gabriela Gregová, PhD.	1,5	3,8

3 **Výsledky relevantnej spätnej väzby od zainteresovaných strán študijného programu**

3.1 *Výsledky anonymného hodnotenia predmetov študijného programu*

Predmety neboli študentmi hodnotené.

3.1.1 *Pripomienky k predmetom*

Neboli uvedené.

3.1.2 *Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby – predmety a prijaté opatrenia*

Na základe nehodnotenia predmetov študentmi študijného programu nebolo potrebné prijať opatrenia na zlepšenie predmetov. Výsledky anonymného hodnotenia predmetov akademického roka 2022/2023 zo strany študentov ešte nie sú k dispozícii, nakoľko hodnotenie práve prebieha (25. – 29.9.2023). Bolo by preto vhodné posunúť termín ročného hodnotenia študijného programu tak, aby do materiálu bolo možné zakomponovať výsledky anonymného dotazníkového prieskumu. Do budúca je tiež potrebné vyzývať študentov, aby boli súčinní a poskytli spätnú väzbu na poskytnutú formu výučby formou vyplnenia anonymného dotazníka hodnotenia predmetov.

3.2 *Výsledky anonymného hodnotenia učiteľov predmetov študijného programu*

<i>Skratka ŠP</i>	<i>Predmet</i>	<i>Počet respondentov</i>	<i>Počet odpovedí</i>	<i>Priemerné hodnotenie</i>
BKaP	Mikrobiológia – doc. MVDr. Jana Koščová, PhD.	2	18	1,00
BKaP	Pestovanie a konzervovanie krmovín a krmív – doc. Bc. MVDr. Andrej Marcin, CSc.	1	9	1,00

Pri poslednom anonymnom hodnotení učiteľov predmetov študijného programu študentmi boli hodnotení iba dvaja učelia dvoma študentmi.

3.2.1 *Pripomienky k učiteľom predmetov*

Neboli.

3.2.2 *Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby – učelia predmetov a prijaté opatrenia*

Na základe nehodnotenia predmetov študentmi študijného programu nebolo potrebné prijať opatrenia na zlepšenie formy výučby učiteľmi podieľajúcimi sa na výučbe. Do budúca je ale potrebné vyzývať študentov, aby boli súčinní a poskytli spätnú väzbu na poskytnutú formu výučby formou vyplnenia anonymného dotazníka hodnotenia vyučujúcich na predmete.

3.3 *Výsledky hodnotenia spokojnosti zamestnávateľov s absolventmi študijného programu*

Spokojnosť zamestnávateľov s absolventmi študijného programu bezpečnosť krmív a potravín nebola zamestnávateľmi v danom roku hodnotená.

Záverečné zhodnotenie študijného programu vrátane návrhov na zvýšenie kvality vysokoškolského vzdelávania

V akademickom roku 2021/2022 boli prehodnotené a upravené sylaby a informačné listy jednotlivých predmetov študijného programu Bezpečnosť krmív a potravín, aktualizovali sa otázky štátnych skúšok „Analytické metódy vyšetrovania krmív a potravín“ a „Správna výrobná prax pri výrobe potravín“ a vykonali sa potrebné zmeny garantov predmetov vo všetkých troch ročníkoch štúdia. Na základe odporúčaní komisie bolo navrhnutých a zaradených 6 profilových predmetov študijného programu, došlo k zmene 10 garantov predmetov a do študijného programu boli zaradené 4 nové povinne voliteľné predmety. Uvedené opatrenia sa okrem iného pozitívne prejavili na vedomostnej úrovni študentov pri obidvoch štátnych skúškach, ktorá bola v tomto akademickom roku podstatne vyššia, a preto aj hodnotenie a úspešnosť študentov boli priaznivejšie ako v uplynulých rokoch.

Za účelom zvýšenia kvality a optimalizácie vzdelávania považujeme za potrebné ihneď po komplexnej akreditácii prehodnotiť obsahové náplne, prerekvizity a rozsahy výučby jednotlivých predmetov, ich zaradenie v študijnom programe a pridelené kredity za ich absolvovanie. V učebnom pláne pre 3. rok štúdia je treba vyčleniť dostatočný časový priestor na prípravu študentov na štátne skúšky a hlavne na realizáciu a finalizáciu bakalárskej práce. Bude tiež potrebné preveriť dostupnosť a aktuálnosť študijnej literatúry pre jednotlivé predmety a zvýšiť využitie e-learningu a digitálnych nástrojov vo výučbovom procese, čím sa vytvorí časový priestor a zlepšia sa podmienky pre samoštúdium. Skvalitneniu praktickej a teoretickej výučby v študijnom programe Bezpečnosť krmív a potravín môže pomôcť aj zapojenie väčšieho počtu učiteľov do edukačných projektov podporovaných grantovou agentúrou KEGA.

Príloha 1 Návrh doplnujúceho zoznamu tvorivých pracovníkov UVLF oprávnených viesť záverečné práce v študijnom programe Bezpečnosť krmív a potravín (1. stupeň štúdia) od roku 2023

1. MVDr. Barbora Bekešová – Katedra biológie a fyziológie (KBF)
2. doc. MVDr. Katarína Beňová, PhD. – KBF
3. prof. MVDr. Zita Faixová, PhD. – KBF

4. MVDr. Martina Galdíková, PhD. – KBF
5. RNDr. Jana Halušková, PhD. – KBF
6. doc. RNDr. Beáta Holečková, PhD. – KBF
7. MVDr. Zuzana Maková, PhD. – KBF
8. MVDr. Elena Piešová, PhD. – KBF
9. MVDr. Viera Schwarzbacherová, PhD. – KBF
10. doc. MVDr. Drahomíra Sopková, PhD. – KBF
11. doc. MVDr. Renáta Szabóová, PhD. – KBF
12. MVDr. Martin Tomko, PhD. – Katedra všeobecných kompetencií (KVK)
13. prof. RNDr. Michal Toropila, CSc. – KBF
14. doc. MVDr. Alexandra Valenčáková, PhD. – KBF
15. MVDr. Martina Lecová – interný doktorand, KBF
16. MVDr. Silvia Sedláková – interný doktorand, KBF
17. MVDr. Jaroslav Bučan – interný doktorand, KBF
18. PharmDr. Monika Súčik – interný doktorand, KBF
19. Ing. Bc. Zuzana Tirpáková – interný doktorand, KBF
20. MVDr. Beáta Hurná – interný doktorand, KBF
21. MVDr. Monika Drážovská, PhD. – Katedra epizootológie, parazitológie a ochrany spoločného zdravia (KEPOSZ)
22. MVDr. Miloš Halán, PhD. – KEPOSZ
23. Dr. h. c. prof. MVDr. Jana Mojžišová, PhD. – KEPOSZ
24. RNDr. Andrea Schreiberová, PhD. – KEPOSZ
25. RNDr. Slavomíra Šalamúnová, PhD. – KEPOSZ
26. MVDr. Nikola Janošková – interný doktorand KEPOSZ
27. MVDr. Alica Pavlová – interný doktorand KEPOSZ
28. doc. MVDr. Peter Lazár, PhD. – Katedra chovu a chorôb zveri, rýb a včiel, ekológia a kynológie (KCHCHZRVEK)
29. Ing. Renáta Karolová, PhD. – KCHCHZRVEK
30. MVDr. Ľubomír Šmiga, PhD. – KCHCHZRVEK
31. MVDr. Lenka Koščová, PhD. – KCHCHZRVEK
32. RNDr. Eva Barbušinová, PhD. – KCHCHZRVEK
33. MVDr. Rastislav Sabo, PhD. – KCHCHZRVEK
34. RNDr. Terézia Švajlenka Pošiváková, PhD. – KCHCHZRVEK
35. RNDr. Zdenka Bedlovičová, PhD. – Katedra chémie biochémie a biofyziky (KCHBB)
36. RNDr. Alexander Hudák, doc. PhD. – KCHBB
37. RNDr. Peter Očenáš, PhD. – KCHBB
38. RNDr. Aneta Salayová, PhD. – KCHBB
39. RNDr. Irena Strejčková, PhD. – KCHBB
40. RNDr. Monika Šuleková, PhD. – KCHBB
41. RNDr. Anna Uhrinová, PhD. – KCHBB
42. RNDr. Lucia Ungvarská Maľučká, PhD. – KCHBB
43. RNDr. Marcela Valko-Rokytovská, PhD. – KCHBB
44. RNDr. Lucia Váhovská, PhD. – KCHBB

45. MVDr. Zuzana Kasičová, PhD. – Katedra verejného veterinárskeho lekárstva a welfare zvierat (KVVLWZ)
46. doc. MVDr. Gabriela Gregová, PhD. – KVVLWZ
47. doc. PhDr. Viliam Knap, PhD. MPH – KVVLWZ
48. prof. MVDr. Jana Kottferová, PhD. – KVVLWZ
49. MVDr. Barbara Peťková – KVVLWZ
50. MVDr. Tatiana Szabóová, PhD. – KVVLWZ
51. doc. MUDr. Peter Takáč, PhD. – KVVLWZ
52. doc. MVDr. Daniela Takáčová, PhD. – KVVLWZ
53. MVDr. Mária Vargová, PhD. – KVVLWZ
54. doc. MVDr. Eva Čonková, PhD. – Katedra farmakológie a toxikológie (KFT)
55. doc. MVDr. Marcel Falis, PhD. – KFT
56. prof. PharmDr. Ján Kyselovič, CSc. – KFT
57. prof. MVDr. Jaroslav Legáth, CSc. – KFT
58. doc. MVDr. Dana Marcinčáková, PhD. – KFT
59. PharmDr. Natália Rozman Antolíková, PhD. – KFT
60. MVDr. Lucia Sabová, PhD. – KFT
61. PharmDr. Peter Takáč, PhD. – KFT
62. MVDr. Peter Váci, PhD. – KFT
63. prof. MVDr. Ľudmila Tkáčiková, PhD. – Katedra mikrobiológie a imunológie (KMI)
64. prof. MVDr. Emil Pilipčinec, PhD. – KMI
65. doc. MVDr. Tomáš Csank, PhD. – KMI
66. doc. MVDr. Jana Koščová, PhD. – KMI
67. doc. MVDr. Dagmar Mudroňová, PhD. – KMI
68. MVDr. Vanda Hajdučková, PhD. – KMI
69. MVDr. Soňa Gancarčíková, PhD. – KMI
70. RNDr. Ján Király, PhD. – KMI
71. MVDr. Marián Maďar, PhD. – KMI
72. RNDr. Petra Schusterová, PhD. – KMI
73. MVDr. Stanislav Lauko, PhD. – KMI
74. prof. MVDr. Eva Petrovová, PhD. – Katedra morfológických disciplín (KMD)
75. doc. MVDr. Elena Maretová. PhD. – KMD
76. MVDr. Filip Humeník, PhD. – KMD
77. MVDr. Zuzana Demčišáková – interný doktorand, KMD
78. Mgr. Marianna Kováčová, PhD – Katedra hygieny, technológie a zdravotnej bezpečnosti potravín (KHTaZBP)
79. MVDr. Andrej Makiš – interný doktorand, KHTaZBP
80. MVDr. Zuzana Hanzelová – interný doktorand, KHTaZBP

***Ročné hodnotenie kvality študijného programu
trh a kvalita potravín
(DF SJ, EF SJ)***

Osoba zodpovedná za kvalitu ŠP: prof. MVDr. Slavomír Marcinčák, PhD.

Učitelia profilových predmetov: doc. MVDr. Eva Dudriková, PhD.
prof. MVDr. Slavomír Marcinčák, PhD.
MVDr. Boris Semjon, PhD.
prof. MVDr. Peter Popelka, PhD.
prof. MVDr. Jozef Nagy, PhD.
doc. MVDr. Ivona Kožárová, PhD.
MVDr. Beáta Koréneková, PhD.

1 Súpis vykonaných zmien od ostatného (periodického alebo ročného) hodnotenia kvality študijného programu trh a kvalita potravín

1.1 Vykonané zmeny garantov predmetov

<i>Skratka ŠP</i>	<i>Názov predmetu</i>	<i>Predchádzajúci garant</i>	<i>Aktuálny garant</i>
TaKP	Technológia výroby a kvalita mrazených a konzervovaných rastlinných potravín	MVDr. Jana Záhumenská, PhD.	doc. MVDr. Eva Dudriková, PhD.
TaKP	Legislatívne a hygienické požiadavky na zariadenia spoločného stravovania	prof. MVDr. Peter Popelka, PhD.	MVDr. Ivana Regecová, PhD.
TaKP	Technológia výroby a kvalita cereálií	doc. RNDr. Mária Baranová, PhD.	MVDr. Jana Záhumenská, PhD.
TaKP	Technológia výroby a kvalita mäsa a mäsových výrobkov	prof. MVDr. Dionýz Máté, PhD.	prof. MVDr. Peter Popelka, PhD.
TaKP	Kontrola potravín v rámci spoločného trhu	Mgr. Martin Bartkovský, PhD.	doc. MVDr. Ivona Kožárová, PhD.
TaKP	Prídavné látky a prísady v potravinách	prof. MVDr. Slavomír Marciničák, PhD.	MVDr. Lýdia Mesarčová, PhD.
TaKP	Predaj potravín	prof. MVDr. Peter Popelka, PhD.	doc. MVDr. Ivona Kožárová, PhD.

1.2 Vykonané zmeny učiteľ'ov predmetov

<i>Skratka ŠP</i>	<i>Názov predmetu</i>	<i>Končiaci učiteľ</i>	<i>Nový učiteľ</i>
TaKP	Prídavné látky a prísady v potravinách	prof. Slavomír Marciničák, PhD.	Ing. Mgr. Zuzana Megyesy Eftimová, PhD.
TaKP	Technológia výroby a kvalita mrazených a konzervovaných rastlinných potravín	doc. RNDr. Mária Baranová, PhD.	Mgr. Marianna Kováčová, PhD.
TaKP	Technológia výroby a kvalita cereálií	doc. RNDr. Mária Baranová, PhD.	Mgr. Marianna Kováčová, PhD.
TaKP	Technológia výroby a kvalita cukrov	doc. RNDr. Mária Baranová, PhD.	Mgr. Marianna Kováčová, PhD.
TaKP	Výživové hodnotenie potravín		Ing. Mgr. Zuzana Megyesy Eftimová, PhD.

1.3 Vykonané zmeny vedúcich záverečných prác

V roku 2022 nedošlo k zmene vedúceho záverečnej práce počas prípravy záverečnej práce. V roku 2022 boli schválení noví tvoriví pracovníci, ktorí sú oprávnení viesť záverečné práce v ŠP Trh a kvalita potravín. Zoznam týchto tvorivých pracovníkov je uvedený v prílohe č. 2.

2 Plnenie kritérií osobami nesúcimi hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality študijného programu a osobami zabezpečujúcimi ďalšie profilové predmety

<i>Skratka ŠP</i>	<i>Garant profilového predmetu</i>	<i>Hranica VTČ pre ŠP</i>	<i>Výsledok VTČ garanta PP</i>
TaKP	doc. MVDr. Eva Dudriková, PhD.	2,5	2,0
TaKP	MVDr. Boris Semjon, PhD. – unverzitný docent	2,5	5,0
TaKP	prof. MVDr. Peter Popelka, PhD.	2,5	4,0
TaKP	prof. MVDr. Slavomír Marcinčák, PhD.	2,5	5,0
TaKP	MVDr. Beáta Koréneková, PhD. – univerzitný docent	2,5	1,4

3 Výsledky relevantnej spätnej väzby od zainteresovaných strán študijného programu

3.1 Výsledky anonymného hodnotenia predmetov študijného programu

V poslednom akademickom roku neboli predmety ŠP Trh a kvalita potravín študentmi hodnotené.

3.1.1 Pripomienky k predmetom

Neboli dodané.

3.1.2 Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby – predmety a prijaté opatrenia

Na základe nehodnotenia predmetov študentmi študijného programu v akademickom roku 2021/22, nebolo potrebné prijať opatrenia na zlepšenie predmetov. Do budúca je tiež potrebné vyzývať študentov, aby boli súčinní a poskytli spätnú väzbu na poskytnutú formu výučby formou vyplnenia anonymného dotazníka hodnotenia predmetov.

3.2 Výsledky anonymného hodnotenia učiteľov predmetov študijného programu

Učiteľia neboli študentmi ŠP Trh a kvalita potravín hodnotení.

3.2.1 Pripomienky k učiteľom predmetov

Neboli uvedené.

3.2.2 Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby – učiteľia predmetov a prijaté opatrenia

Študenti v akademickom roku 2021/22 nehodnotili učiteľov predmetov. Výsledky anonymného hodnotenia učiteľov zo strany študentov za akademický rok 2022/2023 ešte nie sú k dispozícii, nakoľko hodnotenie práve prebieha (25. – 29. 9. 2023). Bolo by preto vhodné posunúť termín ročného hodnotenia študijného programu študentmi tak, aby do materiálu bolo možné zakomponovať výsledky anonymného dotazníkového prieskumu.

3.3 Výsledky hodnotenia spokojnosti zamestnávateľov s absolventmi študijného programu

Spokojnosť zamestnávateľov s absolventmi študijného programu bezpečnosť krmív a potravín nebola zamestnávateľmi v danom roku hodnotená.

Záverečné zhodnotenie študijného programu vrátane návrhov na zvýšenie kvality vysokoškolského vzdelávania

V akademickom roku 2021/2022 boli prehodnotené a upravené sylaby a informačné listy jednotlivých predmetov študijného programu Trh a kvalita potravín a vykonali sa potrebné zmeny garantov predmetov v oboch ročníkoch štúdia. Na základe odporúčaní komisie bolo navrhnutých a zaradených 7 profilových predmetov študijného programu a došlo k zmene 7 garantov predmetov.

Výsledky anonymného hodnotenia predmetov akademického roka 2022/2023 zo strany študentov ešte nie sú k dispozícii, nakoľko hodnotenie prebieha v septembri nasledujúceho akademického roku (25. – 29. 9. 2023). Pre nezáujem študentov nemáme ani hodnotenie z predchádzajúcich akademických rokov. Bolo by preto vhodné posunúť termín ročného hodnotenia študijného programu tak, aby do materiálu bolo možné zakomponovať výsledky anonymného dotazníkového prieskumu už v septembri príslušného roka. Taktiež, ak bude hodnotenie predmetov až v nasledujúcom akademickom roku, nikdy sa nedozvieme názor študentov na predmety vyučované v druhom (ŠP TaKP), resp. v poslednom ročníku každého ŠP. Preto navrhujeme, aby hodnotenie prebiehalo hneď po skončení letného semestra príslušného AR, resp. končiaci študenti po ukončení štúdia. Pre spätnú väzbu a zlepšenie výučby predmetov na jednotlivých študijných programoch je to nevyhnutné.

Za účelom zvýšenia kvality a optimalizácie vzdelávania považujeme za potrebné po komplexnej akreditácii čiastočne prehodnotiť prerekvizity, rozsahy výučby jednotlivých predmetov, ich zaradenie v študijnom programe a pridelené kredity za ich absolvovanie. V učebnom pláne pre 2. rok štúdia navrhujeme vyčleniť dostatočný časový priestor pre praktickú realizáciu a hlavne na písanie diplomovej práce pred termínom jej odovzdania. Bude tiež potrebné preveriť dostupnosť a aktuálnosť študijnej literatúry pre jednotlivé predmety a zvýšiť využitie e-learningu a digitálnych nástrojov vo výučbovom procese, čím sa vytvorí časový priestor a zlepšia sa podmienky pre samoštúdium. Skvalitneniu praktickej a teoretickej výučby v študijnom programe Trh a kvalita potravín môže pomôcť aj zapojenie väčšieho počtu učiteľov do projektu ERASMUS+, z ktorého väčšina pripravených edukačných digitálnych výstupov bude využiteľná pre lepšie pochopenie a zvládnutie štúdia v ŠP Trh a kvalita potravín.

Príloha 2 Doplnujúci zoznam tvorivých pracovníkov UVLF oprávnených viesť záverečné práce v študijnom programe Trh a kvalita potravín (2. stupeň štúdia) od roku 2023

1. prof. MVDr. Zita Faixová , PhD. – Katedra biológie a fyziológie (KBF)
2. MVDr. Richard Galajda, PhD. – KBF
3. MVDr. Martina Galdíková , PhD. – KBF
4. doc. RNDr. Beáta Holečková, PhD. – KBF
5. RNDr. Jana Halušková, PhD. – KBF
6. doc. MVDr. Lenka Luptáková, PhD. – KBF
7. MVDr. Zuzana Maková, PhD. – KBF
8. MVDr. Silvia Ondrašovičová, PhD. – KBF
9. MVDr. Vladimír Petrilla, PhD. – KBF
10. MVDr. Elena Piešová, PhD. – KBF

11. PharmDr. Magdaléna Polláková, PhD. – KBF
12. MVDr. Viera Schwarzbacherová, PhD. – KBF
13. doc. MVDr. Drahomíra Sopková, PhD. – KBF
14. doc. MVDr. Renáta Szabóová, PhD. – KBF
15. MVDr. Martin Tomko, PhD. – Katedra všeobecných kompetencií (KVK)
16. prof. RNDr. Michal Toropila, CSc. – KBF
17. doc. MVDr. Alexandra Valenčáková, PhD. – KBF
18. doc. MVDr. Radoslava Vlčková, PhD. – KBF
19. MVDr. Monika Drážovská, PhD. – Katedra epizootológie, parazitológie a ochrany spoločného zdravia (KEPOSZ)
20. doc. MVDr. Anna Jacková, PhD. – KEPOSZ
21. MVDr. Miloš Halán, PhD. – KEPOSZ
22. doc. MVDr. Ľuboš Korytár, PhD. – KEPOSZ
23. prof. MVDr. Mária Levkutová, PhD. – KEPOSZ
24. MVDr. René Mandelík, PhD. – KEPOS
25. Dr. h. c. prof. MVDr. Jana Mojžišová, PhD. – KEPOSZ
26. prof. MVDr. Anna Ondrejková, PhD. – KEPOSZ
27. doc. MVDr. Marián Prokeš, PhD. – KEPOSZ
28. MVDr. Karol Račka, PhD. – KEPOSZ
29. RNDr. Andrea Schreiberová, PhD. – KEPOSZ
30. RNDr. Slavomíra Šalamúnová, PhD. – KEPOSZ
31. doc. MVDr. Gabriela Štrkolcová, PhD. – KEPOSZ
32. MVDr. Boris Vojtek, PhD. – KEPOSZ
33. MVDr. Ľubomír Šmiga, PhD. – Katedra chovu a chorôb zveri, rýb a včiel, ekológia a kynológie (KCHCHZRVEK)
34. MVDr. Lenka Koščová, PhD. – KCHCHZRVEK
35. RNDr. Eva Barbušinová, PhD. – KCHCHZRVEK
36. MVDr. Rastislav Sabo, PhD. – KCHCHZRVEK
37. RNDr. Terézia Švajlenka Pošiváková, PhD. – KCHCHZRVEK
38. RNDr. Zdenka Bedlovičová, PhD. – Katedra chémie, biochémie a biofyziky (KCHBB)
39. RNDr. Zuzana Bujdošová, PhD. – KCHBB
40. RNDr. Tatiana Hrušková, PhD. – KCHBB
41. doc. RNDr. Alexander Hudák, PhD. – KCHBB
42. doc. MVDr. Zuzana Kostecká, PhD. – KCHBB
43. MVDr. Mária Milkovičová, PhD. – KCHBB
44. RNDr. Peter Očenáš, PhD. – KCHBB
45. RNDr. Aneta Salayová, PhD. – KCHBB
46. doc. Ing. Anna Sobeková, PhD. – KCHBB
47. doc. RNDr. Jana Staničová, PhD. – KCHBB
48. RNDr. Alena Strejčková, PhD. – KCHBB
49. MVDr. Jana Šimková, PhD. – KCHBB
50. RNDr. Monika Šuleková, PhD. – KCHBB
51. RNDr. Anna Uhrinová, PhD. – KCHBB
52. RNDr. Lucia Ungvarská Maľučká, PhD. – KCHBB

53. RNDr. Marcela Valko-Rokytovská, PhD. – KCHBB
54. RNDr. Lucia Váhovská, PhD. – KCHBB
55. RNDr. Valéria Verebová, PhD. – KCHBB
56. MVDr. Ján Kachnič, PhD. – Katedra verejného veterinárskeho lekárstva a welfare zvierat (KVVLWZ)
57. MVDr. Zuzana Kasičová, PhD. – KVVLWZ
58. doc. PhDr. Viliam Knap, PhD. MPH – KVVLWZ
59. doc. MVDr. Peter Korim, CSc. – KVVLWZ
60. Ing. MVDr. Jana Korimová, PhD. – KVVLWZ
61. prof. MVDr. Jana Kottferová, PhD. – KVVLWZ
62. MVDr. Alena Nagyová, PhD. – KVVLWZ
63. doc. MVDr. Naďa Sasaková, PhD. – KVVLWZ
64. doc. MVDr. Eva Čonková, PhD. – Katedra farmakológie a toxikológie (KFT)
65. doc. MVDr. Marcel Falis, PhD. – KFT
66. RNDr. Mária Kolesárová, PhD. – KFT
67. prof. MVDr. Jaroslav Legáth, CSc. – KFT
68. MVDr. Zuzana Malinovská, PhD. – KFT
69. doc. MVDr. Dana Marcinčáková, PhD. – KFT
70. doc. MVDr. Vladimír Petrovič, PhD. – KFT
71. PharmDr. Natália Rozman Antolíková, PhD. – KFT
72. MVDr. Lucia Sabová, PhD. – KFT
73. PharmDr. Peter Takáč, PhD. – KFT
74. MVDr. Peter Váci, PhD. – KFT
75. prof. MVDr. Ľudmila Tkáčiková, PhD. – Katedra mikrobiológie a imunológie (KMI)
76. prof. MVDr. Emil Pilipčinec, PhD. – KMI
77. doc. MVDr. Tomáš Csank, PhD. – KMI
78. doc. MVDr. Jana Koščová, PhD. – KMI
79. doc. MVDr. Dagmar Mudroňová, PhD. – KMI
80. MVDr. Vanda Hajdučková, PhD. – KMI
81. MVDr. Soňa Gancarčíková, PhD. – KMI
82. RNDr. Ján Király, PhD. – KMI
83. MVDr. Marián Maďar, PhD. – KMI
84. RNDr. Petra Schusterová, PhD. – KMI
85. MVDr. Stanislav Lauko, PhD. – KMI
86. Mgr. Marianna Kováčová, PhD. – Katedra hygieny, technológie a zdravotnej bezpečnosti potravín

***Ročné hodnotenie kvality študijného programu
hygienu potravín
(DF SJ)***

Osoba zodpovedná za kvalitu ŠP: prof. MVDr. Jozef Nagy, PhD.

Učitelia profilových predmetov: doc. MVDr. Gabriela Štrkolcová, PhD.
doc. MVDr. Monika Pipová, PhD.
doc. MVDr. Oskar Nagy, PhD., Dip. ECBHM
prof. MVDr. Jozef Nagy, PhD.
doc. MVDr. Eva Dudriková, PhD.
prof. MVDr. Slavomír Marcinčák, PhD.
doc. MVDr. Ivona Kožárová, PhD.

1 Súpis vykonaných zmien od ostatného (periodického alebo ročného) hodnotenia kvality študijného programu hygiena potravín

1.1 Vykonané zmeny garantov predmetov

<i>Skratka ŠP</i>	<i>Názov predmetu</i>	<i>Predchádzajúci garant</i>	<i>Aktuálny garant</i>
HP	Rybárstvo	MVDr. Ľubomír Šmiga, PhD.	MVDr. Lenka Koščová, PhD.
HP	Hygiena a technológia rastlinných potravín	doc. RNDr. Mária Baranová, PhD.	MVDr. Jana Výrostková, PhD.
HP	Klinická biochémia	doc. MVDr. Dagmar Heinová, PhD.	MVDr. Jana Šimková, PhD.
HP	Choroby koní	doc. MVDr. Ján Bílek, PhD.	prof. MVDr. Igor Valocký, PhD.
HP	Všeobecná chirurgia a anestéziológia	prof. MVDr. Alexandra Trbolová, PhD.	doc. MVDr. Slavomír Horňák, PhD.
HP	Klinika malých zvierat	MVDr. Tatiana Weisssová, PhD.	MVDr. Marián Hluchý, PhD.

1.2 Vykonané zmeny učiteľ'ov predmetov

<i>Skratka ŠP</i>	<i>Názov predmetu</i>	<i>Končiaci učiteľ</i>	<i>Nový učiteľ</i>
HP	Hygiena a technológia rastlinných potravín	doc. RNDr. Mária Baranová, PhD.	Mgr. Marianna Kováčová, PhD.
HP	Výživa ľudí	doc. RNDr. Mária Baranová, PhD.	Ing. Mgr. Zuzana Megyesy Eftimová, PhD.
HP	Aditívne látky v potravinách		Ing. Mgr. Zuzana Megyesy Eftimová, PhD.
HP	Všeobecná hygiena a potravinárska technika		Ing. Mgr. Zuzana Megyesy Eftimová, PhD.

1.3 Vykonané zmeny vedúcich záverečných prác

V roku 2022 nedošlo k zmene vedúceho záverečnej práce počas prípravy záverečnej práce. V roku 2022 boli schválení noví tvoriví pracovníci, ktorí sú oprávnení viesť záverečné práce v ŠP Hygiena potravín. Zoznam týchto tvorivých pracovníkov je uvedený v prílohe č. 3.

2 Plnenie kritérií osobami nesúcimi hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality študijného programu a osobami zabezpečujúcimi ďalšie profilové predmety

<i>Skratka ŠP</i>	<i>Garant profilového predmetu</i>	<i>Hranica VTČ pre ŠP</i>	<i>Výsledok VTČ garanta PP</i>
HP	doc MVDr. Monika Pipová, CSc.	2,5	2,2

HP	doc. MVDr. Gabriela Štrkolcová, PhD.	2,5	2,6
HP	doc. MVDr. Oskar Nagy, PhD.	2,5	2,4
HP	prof. MVDr. Jozef Nagy, PhD.	2,5	2,8
HP	doc. MVDr. Ivona Kožárová, PhD.	2,5	2,6

3 Výsledky relevantnej spätnej väzby od zainteresovaných strán študijného programu

3.1 Výsledky anonymného hodnotenia predmetov študijného programu

Skratka ŠP	Predmet	Počet respondentov	Počet odpovedí	Priemerné hodnotenie
HP	Epizootológia	1	1	2,80
HP	Choroby rýb a včiel	1	10	1,70
HP	Potravinárska mikrobiológia a alimentárne choroby	2	13	1,30
HP	Farmácia a terapeutiká	1	10	1,50
HP	Klinická biochémia	1	10	1,00
HP	Klinická diagnostika	1	10	3,00
HP	Parazitológia	2	14	1,75
HP	Patologická anatómia	1	1	1,70
HP	Senzorické analýzy potravín	1	10	1,20
HP	Všeobecná chirurgia a anesteziológia	2	18	1,55
HP	Aditívne látky v potravinách	3	31	1,00
HP	Chov a choroby zveri	2	3	1,00
HP	Ochrana životného prostredia	2	15	2,50
HP	Epizootológia	1	10	3,10
HP	Ochrana životného prostredia	2	10	2,13
HP	Parazitológia	7	26	1,30
HP	Potravinárska mikrobiológia a alimentárne choroby	1	10	1,00
HP	Pôrodnictvo, andrológia a poruchy rozmnožovania	3	19	1,30
HP	Pôrodnictvo, andrológia a poruchy rozmnožovania	3	25	1,00
HP	Rádiológia a zobrazovacie techniky	2	14	4,70

3.1.1 Pripomienky k predmetom

Študentom v online forme (počas opatrení z dôvodu ochorenia COVID 19) chýbala možnosť realizovania exkurzií v rámci jednotlivých predmetov v potravinárskych podnikoch. Hneď, ako to situácia dovoľí, realizovať čo najviac výjazdov do prevádzok.

3.1.2 Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby – predmety a prijaté opatrenia

Zvýšenie počtu exkurzií a praktických cvičení v potravinárskych prevádzkach bolo spustené v septembri 2021, hneď ako to dovoľila epidemiologická situácia v krajine, avšak v obmedzenom režime. Od akademického roku 2022/23 prebieha praktická výučba v plnom naplánovanom režime, ako pred rokom 2020.

3.2 Výsledky anonymného hodnotenia učiteľov predmetov študijného programu**Prednášky**

<i>Skratka ŠP</i>	<i>Predmet</i>	<i>Počet respondentov</i>	<i>Počet odpovedí</i>	<i>Priemerné hodnotenie</i>
HP	Choroby rýb a včiel - MVDr. Peter Košúth, PhD.	1	8	1,38
HP	Epizootológia - prof. MVDr. Anna Ondrejková, PhD.	1	9	1,56
HP	Farmácia a terapeutiká - MVDr. Peter Váczi, PhD.	1	9	1,00
HP	Klinická diagnostika - MVDr. Vladimír Hisira, PhD.	1	9	2,78
HP	Parazitológia - doc. MVDr. Gabriela Štrkolcová, PhD.	1	9	1,00
HP	Patologická anatómia - prof. MVDr. Zuzana Ševčíková, PhD.	1	9	1,00
HP	Potravinárska mikrobiológia a alimentárne choroby - doc. MVDr. Monika Pipová, CSc.	1	9	1,00
HP	Všeobecná chirurgia a anesteziológia - prof. MVDr. Alexandra Trbolová, PhD.	1	9	1,00
HP	Ochrana životného prostredia - MVDr. Mária Vargová, PhD.	2	18	1,89
HP	Aditívne látky v potravinách - prof. MVDr. Slavomír Marcinčák, PhD.	1	1	1,00
HP	Epizootológia - prof. MVDr. Anna Ondrejková, PhD.	1	9	2,00
HP	Chov a choroby zveri - doc. MVDr. Peter Lazár, PhD.	1	9	1,00
HP	Parazitológia - doc. MVDr. Gabriela Štrkolcová, PhD.	1	9	1,00
HP	Potravinárska mikrobiológia a alimentárne choroby - doc. MVDr. Monika Pipová, CSc.	1	9	1,22
HP	Pôrodnictvo, andrológia a poruchy rozmnožovania - MVDr. Ľubica Horňáková, PhD.	2	17	1,00

Praktická výučba

<i>Skratka ŠP</i>	<i>Predmet</i>	<i>Počet respondentov</i>	<i>Počet odpovedí</i>	<i>Priemerné hodnotenie</i>
HP	Aditívne látky v potravinách – prof. MVDr. Slavomír Marcinčák, PhD.	2	18	1,17
HP	Epizootológia – doc. MVDr. Ľuboš Korytár, PhD.	1	9	1,00
HP	Epizootológia – prof. MVDr. Mária Levkutová, PhD.	1	9	2,22
HP	Chov a choroby zveri – doc. MVDr. Peter	2	18	1,00

	Lazár, PhD.			
HP	Ochrana životného prostredia – doc. MVDr. Nad'a Sasáková, PhD.	2	17	1,17
HP	Ochrana životného prostredia – doc. MVDr. Gabriela Gregová, PhD.	1	1	1
HP	Parazitológia – doc. MVDr. Gabriela Štrkolcová, PhD.	2	18	1,00
HP	Potravinárska mikrobiológia a alimentárne choroby – doc. MVDr. Monika Pipová, CSc.	1	9	1,11
HP	Potravinárska mikrobiológia a alimentárne choroby – MVDr. Pavlína Jevinová, PhD.	1	9	1,00
HP	Pôrodnictvo, andrológia a poruchy rozmnožovania – MVDr. Ľubica Horňáková, PhD.	1	9	1,00
HP	Rádiológia a zobrazovacie techniky – MVDr. Mária Figurová, PhD.	2	18	3,94
HP	Epizootológia – doc. MVDr. Anna Jacková, PhD.	1	1	1,00
HP	Epizootológia – doc. MVDr. Ľuboš Korytár, PhD.	1	1	1,00
HP	Epizootológia – doc. MVDr. Marián Prokeš, PhD.	1	1	1,00
HP	Epizootológia – MVDr. Monika Drážovská, PhD.	1	9	1,00
HP	Farmácia a terapeutiká – MVDr. Peter Váczi, PhD.	1	9	1,00
HP	Choroby rýb a včiel – MVDr. Peter Košúth, PhD.	1	9	1,22
HP	Klinická biochémia – doc. MVDr. Dagmar Heinová, CSc.	1	2	1,00
HP	Klinická biochémia – doc. MVDr. Zuzana Kostecká, PhD.	1	9	1,00
HP	Klinická biochémia – MVDr. Jana Šimková, PhD.	1	2	1,00
HP	Klinická diagnostika – MVDr. Vladimír Hisira, PhD.	1	9	4,11
HP	Parazitológia – doc. MVDr. Gabriela Štrkolcová, PhD.	1	9	1,00
HP	Patologická anatómia – prof. MVDr. Zuzana Ševčíková, PhD.	1	9	1,00
HP	Všeobecná chirurgia a anesteziológia – doc. MVDr. Slavomír Horňák, PhD.	1	9	1,11

3.2.1 Pripomienky k učiteľom predmetov

Neboli zaznamenané.

3.2.2 Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby – učitelia predmetov a prijaté opatrenia

V prvom rade je potrebné konštatovať, že účasť študentov na hodnotení bola veľmi nízka a na hodnotení sa podieľalo veľmi malé percento študentov. Viacero predmetov nebolo vôbec hodnotených, resp. boli predmety a učitelia hodnotení maximálne 1 – 3 študentmi. Je potrebné prehodnotiť termín hodnotenia, nakoľko termín až v nasledujúcom akademickom roku asi nie je vhodný. Taktiež je potrebné vyvinúť väčšiu aktivitu zo strany garantov predmetov, študijného oddelenia a vedenia univerzity, aby motivovali študentov k vypisovaniu týchto hodnotení.

3.3 Výsledky hodnotenia spokojnosti zamestnávateľov s absolventmi študijného programu

Z vyhodnotenia výsledkov dotazníkového prieskumu spokojnosti zamestnávateľov s absolventmi ŠP Hygiena potravín vystali tieto závery a pripomienky:

- Viac praxe v potravinárskych závodoch, kde sa vykonáva veterinárny dozor.
- Zvýšiť úroveň znalostí v oblasti technológie výroby potravín ako nevyhnutnej podmienky pri veterinárnom dozore.

Záverečné zhodnotenie študijného programu vrátane návrhov na zvýšenie kvality vysokoškolského vzdelávania

V akademickom roku 2021/2022 boli prehodnotené a upravené sylaby a informačné listy jednotlivých predmetov študijného programu Hygiena potravín a vykonali sa potrebné zmeny garantov predmetov v obidvoch ročníkoch štúdiá. Na základe odporúčania komisie bolo navrhnutých a zaradených 7 profilových predmetov študijného programu a došlo k zmene 6 garantov predmetov.

Výsledky anonymného hodnotenia predmetov akademického roka 2022/2023 zo strany študentov ešte nie sú k dispozícii, nakoľko hodnotenie prebieha v septembri nasledujúceho akademického roku (25. – 29. 9. 2023). Pre nízky záujem zo strany študentov o dotazníkový prieskum nemáme ani relevantné hodnotenie z predchádzajúcich akademických rokov. Do nasledujúcich akademických rokov odporúčame posunúť termín ročného hodnotenia študijného programu tak, aby do materiálu bolo možné zakomponovať výsledky anonymného dotazníkového prieskumu už v septembri príslušného roka. Taktiež, ak bude hodnotenie predmetov až v nasledujúcom akademickom roku, nikdy sa nedozvieme názor študentov na predmety vyučované v šiestom (ŠP HP), resp. v poslednom ročníku každého ŠP. Preto navrhujeme, aby hodnotenie prebiehalo hneď po skončení letného semestra príslušného AR, resp. končiaci študenti po ukončení štúdiá. Pre spätnú väzbu a zlepšenie výučby predmetov na jednotlivých študijných programoch je to nevyhnutné. Taktiež je potrebné vyvinúť väčšiu aktivitu zo strany garantov predmetov, študijného oddelenia a vedenia univerzity, aby motivovali študentov k vypisovaniu týchto hodnotení.

Za účelom zvýšenia kvality a optimalizácie vzdelávania považujeme za potrebné ihneď po akreditácii prehodnotiť zaradenie jednotlivých predmetov v pláne študijného programu, prehodnotiť prerekvizity predmetov a rozsahy výučby jednotlivých predmetov.

Na základe výsledkov dotazníkového prieskumu zo strany študentov, ako aj zamestnávateľov bude potrebné do plánu výučby jednotlivých predmetov zahrnúť viac exkurzií a praktických cvičení priamo v potravinárskych prevádzkach.

V učebnom pláne pre 6. rok štúdia navrhujeme vyčleniť dostatočný časový priestor pre praktickú realizáciu a hlavne na písanie a finalizáciu diplomovej práce v termíne jej odovzdania.

Bude tiež potrebné preveriť dostupnosť a aktuálnosť študijnej literatúry pre jednotlivé predmety a zvýšiť využitie e-learningu a digitálnych nástrojov vo výučbovom procese, čím sa vytvorí časový priestor a zlepšia sa podmienky pre samoštúdium. Skvalitneniu praktickej a teoretickej výučby v študijnom programe Hygiena potravín môže pomôcť aj zapojenie väčšieho počtu učiteľov do projektu ERASMUS+, z ktorého väčšina pripravených digitálnych edukačných výstupov bude využiteľná pre lepšie pochopenie a zvládnutie štúdia v ŠP Hygiena potravín.

Príloha č. 3 Doplnujúci zoznam tvorivých pracovníkov UVLF oprávnených viesť záverečné práce v študijnom programe Hygiena potravín (spájajúci 1. a 2. stupeň štúdia) od roku 2023

1. MVDr. Monika Drážovská, PhD. – Katedra epizootológie, parazitológie a ochrany spoločného zdravia (KEPOSZ)
2. RNDr. Slavomíra Šalamúnová, PhD. – KEPOSZ
3. RNDr. Eva Barbušinová, PhD. – Katedra chovu a chorôb zveri, rýb a včiel, ekológia a kynológie (KCHCHZRVEK)
4. RNDr. Terézia Švajlenka Pošiváková, PhD. – KCHCHZRVEK
5. RNDr. Zdenka Bedlovičová, PhD. – Katedra chémie, biochémie a biofyziky (KCHBB)
6. doc. RNDr. Alexander Hudák, PhD. – KCHBB
7. RNDr. Peter Očenáš, PhD. – KCHBB
8. RNDr. Aneta Salayová, PhD. – KCHBB
9. RNDr. Monika Šuleková, PhD. – KCHBB
10. RNDr. Anna Uhrinová, PhD. – KCHBB
11. RNDr. Lucia Ungvarská Maľučká, PhD. – KCHBB
12. RNDr. Marcela Valko-Rokytovská, PhD. – KCHBB
13. MVDr. Zuzana Kasičová, PhD. – Katedra verejného veterinárskeho lekárstva a welfare zvierat (KVVLWZ)
14. doc. PhDr. Viliam Knap, PhD. MPH – KVVLWZ
15. MVDr. Agnieszka A. Balicka, PhD. – Klinika malých zvierat (KMZ)
16. MVDr. Zuzana Drahovská, PhD. – KMZ
17. MVDr. Jana Farbáková, PhD. – KMZ
18. doc. MVDr. Mária Kuricová, PhD. – KMZ
19. MVDr. Mária Lapšanská, PhD. – KMZ
20. MVDr. Branislav Lukáč, PhD. – KMZ
21. MVDr. Enrico Stefanizzi, PhD. – KMZ
22. MVDr. Andrea Szarková, PhD. – KMZ
23. MVDr. Martina Takáčová, PhD. – KMZ
24. MVDr. Alexandra Valenčáková, PhD. – KMZ
25. prof. PharmDr. Ján Kyselovič, CSc. – Katedra farmakológie a toxikológie (KFT)

26. doc. MVDr. Dana Marcinčáková, PhD. – KFT
27. PharmDr. Natália Rozman Antolíková, PhD. – KFT
28. PharmDr. Peter Takáč, PhD. – KFT
29. doc. MVDr. Tomáš Csank, PhD. – Katedra mikrobiológie a imunológie (KMI)
30. doc. MVDr. Jana Koščová, PhD. – KMI
31. MVDr. Stanislav Lauko PhD. – KMI
32. Mgr. Marianna Kováčová, PhD. – Katedra hygieny, technológie a zdravotnej bezpečnosti potravín

Záverečné zhodnotenie komisie k správe „Ročné hodnotenie kvality študijných programov vykonané komisiou pre vytváranie, úpravu a periodické hodnotenie študijných programov pre prvý stupeň bezpečnosť krmív a potravín, druhý stupeň trh a kvalita potravín a spájajúci prvý a druhý stupeň hygiena potravín (rok 2022)“

Členovia komisie súhlasia s pripomienkami a návrhmi na zlepšenie študijných programov uvedených v jednotlivých ročných správach ŠP. Avšak majú zásadnú pripomienku k štruktúre pripravenej správy. Je nutné prehodnotiť vyhodnocovanie kritérií do tabuliek "Plnenie kritérií osobami nesúcimi hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality ŠP a PP" v jednotlivých ŠP. Nie je vhodné vyhodnocovať kritériá vedeckej činnosti garantov len za jeden rok, ale odporúčame vyhodnocovať výstupy tvorivej činnosti garantov profilových predmetov za posledných 6 rokov, ako je to uvádzané aj v štandardoch akreditačnej agentúry. Pri najbližšom hodnotení ŠP by sa pri ročnom hodnotení publikácie vo forme VTČ osôb profilových predmetov uvádzali za posledných 6 rokov a výsledné číslo kvality by sa uviedlo do tabuľky. Pri vyhodnocovaní VTČ, ak sa hodnotil len jeden rok, viacerí garanti profilových predmetov nespĺnili minimálne kritériá VTČ a vyzerá to tak, že nie sú spôsobilí garantovať ŠP, čo je ale nepravdivé, nakoľko sa hodnotia výstupy za 6 rokov, a tam ich všetci garanti spĺňajú. Do budúcnosti to navrhujeme upraviť a tiež sledovať, aby garanti tieto kritériá napĺňali a motivovať ich k tomu, nakoľko pre rozvoj univerzity sú to kľúčové osoby.

Univerzita veterinárskeho lekárstva a farmácie v Košiciach

Ročné hodnotenie kvality študijných programov vykonané komisiou pre vytváranie, úpravu a periodické hodnotenie študijných programov pre prvý stupeň kynológia, vzťah človek-zviera a jeho využitie v canisterapii a hipoterapii a druhý stupeň pohoda a ochrana zvierat

Predkladá: doc. MVDr. Daniela Takáčová, PhD.
predsedníčka komisie

***Ročné hodnotenie kvality študijného programu
kynológia
(DF SJ, EF SJ)***

Osoba zodpovedná za kvalitu ŠP: doc. MVDr. Peter Lazár, PhD.

Učitelia profilových predmetov: doc. MVDr. Radoslava Vlčková, PhD.
MVDr. Aladár Maďari, PhD.
doc. MVDr. Slavomír Horňák, PhD.
doc. MVDr. Peter Lazár, PhD.
doc. MVDr. Daniela Takáčová, PhD.

1 Súpis vykonaných zmien od ostatného (periodického alebo ročného) hodnotenia kvality študijného programu kynológia

1.1 Vykonané zmeny garantov predmetov

<i>Skratka ŠP</i>	<i>Názov predmetu</i>	<i>Predchádzajúci garant</i>	<i>Aktuálny garant</i>
Kyn	Základy latinskej terminológie	Mgr. Martin Zborovjan, PhD.	Mgr. Antónia Humeníková
Kyn	Posudzovania a úprava exteriéru psov	MVDr. Adriana Iglódyová, PhD.	RNDr. Eva Barbušinová, PhD.
Kyn	Chovnosť a organizácia chovu psov	MVDr. Adriana Iglódyová, PhD.	doc. MVDr. Peter Lazár, PhD.

1.2 Vykonané zmeny učiteľov predmetov

<i>Skratka ŠP</i>	<i>Názov predmetu</i>	<i>Končiaci učiteľ</i>	<i>Nový učiteľ</i>
Kyn DF	Základy morfológie	doc. MVDr. Elena Maretová, PhD., doc. MVDr. Viera Almášiiová, PhD.,	MVDr. Filip Humeník, PhD., MVDr. Sandra Andrašková, PhD.
Kyn DF	Klinické stáže I.	MVDr. Darina Baranová, PhD.	MVDr. Simona Grelová
Kyn DF	Základy vnútorných chorôb psov	MVDr. Darina Baranová, PhD.	MVDr. Jana Farbáková, PhD.
Kyn DF	Klinické stáže II.	MVDr. Darina Baranová, PhD.	MVDr. Simona Grelová
Kyn DF	Základy laboratórnej diagnostiky	MVDr. Darina Baranová, PhD.	MVDr. Simona Grelová
Kyn EF	Základy morfológie	doc. MVDr. Elena Maretová, PhD., doc. MVDr. Viera Almášiiová, PhD.	MVDr. Filip Humeník, PhD., MVDr. Sandra Andrašková, PhD.
Kyn EF	Klinické stáže I.	MVDr. Darina Baranová, PhD.	MVDr. Simona Grelová
Kyn EF	Základy vnútorných chorôb psov	MVDr. Darina Baranová, PhD.	MVDr. Jana Farbáková, PhD.
Kyn EF	Klinické stáže II.	MVDr. Darina Baranová, PhD.	MVDr. Simona Grelová
Kyn EF	Základy laboratórnej diagnostiky	MVDr. Darina Baranová, PhD.	MVDr. Simona Grelová

1.3 Vykonané zmeny vedúcich záverečných prác

<i>Skratka ŠP</i>	<i>Pracovisko</i>	<i>Končiaci vedúci ZP</i>	<i>Nový vedúci ZP</i>
Kyn	Katedra výživy a chovu zvierat		MVDr. Šimon Halás

2 Plnenie kritérií osobami nesúcimi hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality študijného programu a osobami zabezpečujúcimi ďalšie profilové predmety za obdobie rokov 2017-2022

Skratka ŠP	Garant profilového predmetu	Hranica VTČ pre ŠP	Výsledok VTČ garanta PP
Kyn	doc. MVDr. Peter Lazár, PhD.	1,5	2,8
Kyn	doc. MVDr. Radoslava Vlčková, PhD.	1,5	3,6
Kyn	MVDr. Aladár Maďari, PhD.	1,5	4,6
Kyn	doc. MVDr. Slavomír Horňák, PhD.	1,5	3,8
Kyn	doc. MVDr. Daniela Takáčová, PhD.	1,5	3,6

3 Výsledky relevantnej spätnej väzby od zainteresovaných strán študijného programu

3.1 Výsledky anonymného hodnotenia predmetov študijného programu

Skratka ŠP	Predmet	Počet respondentov	Počet odpovedí	Priemerné hodnotenie
Kyn EF	Anglická kynologická terminológia	1	10	1,05
Kyn EF	Biológia a základy ekológie	1	10	1,05
Kyn EF	Organizácia kynológie	3	5	1,05
Kyn EF	Všeobecná zootехnika a plemená psov	3	29	3,00
Kyn EF	Základy fyziológie	3	19	3,00
Kyn EF	Základy latinskej terminológie	1	10	1,00
Kyn EF	Základy morfológie	1	2	4,00

3.1.1 Pripomienky k predmetom

Neboli uvedené.

3.1.2 Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby – predmety a prijaté opatrenia

Katedra všeobecných kompetencií / Mgr. Andrea Eibenová

Hodnotenie dotazníkov bolo prediskutované na on-line porade KaVK dňa 12.12.2022. Vyučujúci a predmety na našej katedre boli hodnotené minimálnym počtom respondentov, preto je ťažké posúdiť, do akej miery odráža reálny názor študentov. Počet respondentov v jednotlivých hodnoteniach sa pohyboval od 1 do max. 6 respondentov (v prípade jedného predmetu 14) a priemerné hodnotenie bolo od 0,5 – 5. Celkovo bolo hodnotenie na základe minimálnej vzorky študentov priaznivé.

Katedra biológie a fyziológie / Doc. MVDr. Drahomíra Sopková, PhD.

Súhrnné vyjadrenie a zaujatie stanoviska:

- výsledky dotazníka objektívne neodrážajú skutočnosť, nie sú relevantné vzhľadom na veľmi nízky počet respondentov
- študentom nie je jasná stupnica hodnotenia (niektorí ZAŠ pokladajú päťku za najlepšie hodnotenie)
- študenti neuvádzajú konkrétne nedostatky a návrhy na zlepšenie

- napriek tomu sme vďační **za spätnú väzbu**, ktorú výsledky dotazníka vyučujúcim poskytli a v budúcnosti budeme:
 - **nabádať študentov na vyplňanie dotazníkov v podstatne väčšom počte**, čo zabezpečí väčšiu **objektívnosť**
 - **nabádať študentov na konkrétne vyjadrenie spokojnosti/nespokojnosti**, pochvaly, resp. návrhy na zlepšenie v poznámke, **len konkrétna (pozitívna/negatívna) spätná väzba** vedie k **sebareflexii vyučujúceho**
 - **neustále zvyšovať kvalitu a dostupnosť aktuálneho študijného materiálu**, prezentácií, vlastných učebníc a učebných textov
 - zlepšovať **technicko-materiálne vybavenie cvičební**
 - **zlepšovať e-mailovú komunikáciu a priestor pre konzultácie**
- výučba v AR 2021/22 bola kombinovaná, len prvé tri týždne prebiehali prezenčne, neskôr už len v online priestore, v dôsledku toho boli praktické cvičenia spájané tak, aby mali študenti možnosť odcvičiť čo najviac tém prezenčne.

Zo strany univerzity pokladáme za vhodné:

- **iniciovať hodnotenie predmetov** v AISe, posilať e-mailom **upozornenia** na potrebu hodnotenia predmetu/pedagóga:
 - **po udelení zápočtu**, alebo
 - **po absolvovaní skúšky**, najneskôr
 - **pred zápisom** do vyššieho ročníka
- **vysvetliť bodovací systém, stupnicu hodnotenia** (1 najlepšie hodnotenie, 5 najhoršie), ZAŠ hodnotia opačne
- **zabezpečiť odpovede na všetky otázky**, podmieniť prechod na ďalšiu otázku (po spriemerovaní tak vznikajú desatinné čísla)
- **predmet hodnotiť len cez garanta**

Katedra morfológických disciplín / prof. MVDr. Zuzana Ševčíková, PhD.

Sumárne hodnotíme nedostatočný počet respondentov a celkový nezujem študentov vyplňať hodnotiace dotazníky.

V tejto súvislosti považujeme za potrebné podnecovať záujem študentov o vyplnenie dotazníkov a zároveň predkladáme tieto návrhy:

- zaviesť opätovne v prezenčnej výučbe rozdávanie dotazníkov v tlačenej forme študentom počas cvičenia v 13. týždni, kde bol daný priestor konkretizovať individuálne podnety a pripomienky k príslušnému hodnotenému pedagógovi alebo predmetu
- zároveň máme informáciu o tom, že rôzni študenti rôzne chápu číselné vyjadrenie jednotlivých dotazníkových otázok, a preto považujeme za potrebné vložiť do dotazníkov informáciu o tom, aké hodnotenie (pozitívne vs. negatívne) jednotlivé čísla predstavujú, čo tiež môže zvýšiť ich záujem o vyplňanie dotazníkov

3.2 Výsledky anonymného hodnotenia učiteľov predmetov študijného programu

Prednášky

Skratka ŠP	Predmet	Počet respondentov	Počet odpovedí	Priemerné hodnotenie
------------	---------	--------------------	----------------	----------------------

Kyn DF	Biológia a základy ekológie - doc. MVDr. Lenka Luptáková, PhD.	1	9	2,22
Kyn DF	Organizácia kynológie - RNDr. Eva Barbušinová, PhD.	1	9	3,22
Kyn DF	Všeobecná zooteknika a plemená psov - MVDr. Zuzana Lacková, PhD.	1	9	1,33
Kyn DF	Základy fyziológie - doc. MVDr. Radoslava Vlčková, PhD.	1	9	1,33
Kyn DF	Základy morfológie - doc. MVDr. Elena Marettová, PhD.	1	9	1,33

3.2.1 Pripomienky k učiteľom predmetov

K žiadnemu učiteľovi predmetu neboli v danom akademickom roku pripomienky zo strany študentov.

3.2.2 Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby – učelia predmetov a prijaté opatrenia

V nadväznosti na bod 3.2.1 neboli prijaté žiadne opatrenia.

3.3 Výsledky hodnotenia spokojnosti zamestnávateľov s absolventmi študijného programu

Žiaden absolvent nebol hodnotený.

Záverečné zhodnotenie študijného programu vrátane návrhov na zvýšenie kvality vysokoškolského vzdelávania

V uvedenom ŠP došlo v uplynulom roku k zlepšeniu v dostupnosti študijnej literatúry aj najmä z dôvodu uverejňovania prednášok cez Moodle. Toto opatrenie sa zaviedlo v čase COVIDu a osvedčilo sa, takže v mnohých vyučovaných disciplínach sa to už stalo štandardom. Rovnako aj prednášky na vybraných disciplínach je možné realizovať aj v on-line režime, bez toho, aby to malo vplyv na kvalitu vyučovacieho procesu, navyše ak súčasný študijný poriadok UVLF jednoznačne hovorí o tom, že prednášky sú nepovinné, tak nie je dôvod tento spôsob výučby limitovať. Praktickú výučbu seminárneho charakteru v externej forme štúdia jednoznačne absolvovať formou on-line, čomu ale musí byť náležite prispôsobený rozvrh v jednotlivých sústredujaniach. Skúsenosti nielen z posledného akademického roku potvrdzujú nutnosť zmien v štátnicovej skúške zmenou štátnicových otázok, tak aby otázky boli vyberané z 3 okruhov, ktoré by tak umožňovali objektívnejšie preveriť vedomosti študenta. Rovnako je nevyhnutné prijať účinné opatrenia zabezpečujúce vypísanie dostatočného počtu tém záverečných prác pre ŠP kynológia.

Veľmi málo študentov hodnotilo učiteľov, resp. vyučované predmety formou dotazníka, nie každý študent pochopil správne hodnotenie pomocou stupnice 1 – 5 a nie je známa žiadna spätná väzba, ktorá by riešila prípadné „zle hodnotené“ kategórie.

***Ročné hodnotenie kvality študijného programu
vzťah človek-zviera a jeho využitie v canisterapii a hipoterapii
(DF SJ, EF SJ)***

Osoba zodpovedná za kvalitu ŠP: **prof. MVDr. Jana Kottferová, PhD.**
Učitelia profilových predmetov: doc. MVDr. Drahomíra Sopková, PhD.
prof. MVDr. Jana Kottferová, PhD.
doc. MVDr. Nad'á Sasáková, PhD.
doc. MVDr. Marián Prokeš, PhD.
prof. MVDr. Alica Kočišová, PhD.

1 Súpis vykonaných zmien od ostatného (periodického alebo ročného) hodnotenia kvality študijného programu vzťah človek-zviera a jeho využitie v canisterapii a hipoterapii

1.1 Vykonané zmeny garantov predmetov

Skratka ŠP	Názov predmetu	Predchádzajúci garant	Aktuálny garant
CanHip	Fyziológia	doc. MVDr. Drahomíra Sopková, PhD.	MVDr. Vladimír Petrilla, PhD.
CanHip	Latinská terminológia	Mgr. Martin Zborovjan, PhD.	Mgr. Antónia Humeníková

1.2 Vykonané zmeny učiteľ'ov predmetov

Skratka ŠP	Názov predmetu	Končiaci učiteľ	Nový učiteľ
CanHip	Biológia a zoológia	doc. MVDr. Lenka Luptáková, PhD.	PharmDr. Magdaléna Polláková, PhD.
CanHip	Fyziológia	doc. MVDr. Drahomíra Sopková, PhD.	MVDr. Vladimír Petrilla, PhD.
CanHip	Základy psychológie	prof. PhDr. Ladislav Lovaš, PhD.	Mgr. René Šebeňa, PhD.
CanHip	Základy sociálnej psychológie	prof. PhDr. Eva Žiaková, PhD.	doc. PhDr. Beáta Ráčzová, PhD.
CanHip	Základy klinickej psychológie	PhDr. Igor Lukáč	doc. Mgr. Monika Hricová, PhD.
CanHip	Základy pedagogiky	Mgr. Gabriela Lukáčová	doc. PhDr. Renáta Orosová, PhD.

1.3 Vykonané zmeny vedúcich záverečných prác

V hodnotenom akademickom roku neboli vykonané žiadne zmeny vedúcich záverečných prác.

2 Plnenie kritérií osobami nesúcimi hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality študijného programu a osobami zabezpečujúcimi ďalšie profilové predmety za obdobie rokov 2017 – 2022

Skratka ŠP	Garant profilového predmetu	Hranica VTČ pre ŠP	Výsledok VTČ garanta PP
CanHip	prof. MVDr. Jana Kottferová, PhD.	1,5	4,4
CanHip	doc. MVDr. Drahomíra Sopková, PhD.	1,5	3,6
CanHip	doc. MVDr. Naďa Sasáková, PhD.	1,5	3,6
CanHip	prof. MVDr. Alica Kočišová, PhD.	1,5	3,2
CanHip	doc. MVDr. Marián Prokeš, PhD.	1,5	3,6

3 Výsledky relevantnej spätnej väzby od zainteresovaných strán študijného programu

3.1 Výsledky anonymného hodnotenia predmetov študijného programu

Žiadny predmet nebol v danom akademickom roku hodnotený študentmi v rámci anonymného hodnotenia.

3.1.1 Pripomienky k predmetom

K žiadnemu predmetu neboli v danom akademickom roku pripomienky zo strany študentov.

3.1.2 Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby – predmety a prijaté opatrenia

V nadväznosti na body 3.1 a 3.1.1 neboli prijaté žiadne opatrenia.

3.2 Výsledky anonymného hodnotenia učiteľov predmetov študijného programu

Žiadny učiteľ nebol v danom akademickom roku hodnotený študentmi v rámci anonymného hodnotenia.

3.2.1 Pripomienky k učiteľom predmetov

K žiadnemu učiteľovi predmetu neboli v danom akademickom roku pripomienky zo strany študentov.

3.2.2 Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby – učelia predmetov a prijaté opatrenia

V nadväznosti na body 3.2 a 3.2.1 neboli prijaté žiadne opatrenia.

3.3 Výsledky hodnotenia spokojnosti zamestnávateľov s absolventmi študijného programu

Žiaden absolvent nebol hodnotený.

Záverečné zhodnotenie študijného programu vrátane návrhov na zvýšenie kvality vysokoškolského vzdelávania

V študijnom programe Vzťah človek zvierat a jeho využitie v canisterapii a hipoterapii vyučuje pomerne veľa externých učiteľov. V poslednom roku došlo k výraznej obmene externých učiteľov, čo kladie nároky na manažment výučby.

V ŠP došlo za posledné obdobie k zlepšeniu dostupnosti študijnej literatúry. Rezervy sú na strane externých vyučujúcich, kde by bolo potrebné pripraviť literatúru zameranú na profil predmetu, avšak smerovanú v súvislosti s výkonom intervencií za pomoci zvierat. Veľkou pomocou je Moodle, kde čiastkové literárne zdroje z prednášok a cvičení učelia priebežne vkladajú.

Ako pokročila doba, domnievam sa, že by bolo potrebné zmeniť okrem názvu študijného programu, aj kurikulum ŠP. V budúcnosti by bolo potrebné niektoré predmety do štúdia doplniť, prípadne rozvinúť.

Predchádzajúca on-line výučba nesvedčila rozvoju teoretických, ale najmä praktických zručností študentov. Ich hlavné zameranie týkajúce sa praktického výkonu intervencií so zvieratami, komunikácie s klientmi, bolo na dlhšiu dobu pozastavené z dôvodu obmedzenia výkonu v sociálnych a zdravotníckych zariadeniach.

Každý rok sa rieši nedostatok tém pre bakalárske práce, problém sa síce vždy vyrieši, avšak je to na úkor niektorých učiteľov, ktorých zaťaženie je neúmerne.

Hodnotenie jednotlivých predmetov študenti nevykonali. Výučba prebiehala online, čomu zodpovedá aj nižšia kvalita vedomostí.

***Ročné hodnotenie kvality študijného programu
pohoda a ochrana zvierat
(DF SJ, EF SJ)***

Osoba zodpovedná za kvalitu ŠP: **prof. MVDr. Jana Kottferová, PhD.**
Učitelia profilových predmetov: doc. MVDr. Daniela Takáčová, PhD.
prof. MVDr. Peter Reichel, CSc.
prof. MVDr. Slavomír Marcinčák, PhD.
doc. MVDr. Nad'ľa Sasáková, PhD.
doc. MVDr. Ľuboš Korytár, PhD.

1 Súpis vykonaných zmien od ostatného (periodického alebo ročného) hodnotenia kvality študijného programu pohoda a ochrana zvierat

1.1 Vykonané zmeny garantov predmetov

V hodnotenom akademickom roku neboli vykonané žiadne zmeny garantov predmetov.

1.2 Vykonané zmeny učiteľ'ov predmetov

V hodnotenom akademickom roku neboli vykonané žiadne zmeny učiteľ'ov predmetov.

1.3 Vykonané zmeny vedúcich záverečných prác

V hodnotenom akademickom roku neboli vykonané žiadne zmeny vedúcich záverečných prác.

2 Plnenie kritérií osobami nesúcimi hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality študijného programu a osobami zabezpečujúcimi ďalšie profilové predmety za obdobie rokov 2017 – 2022

<i>Skratka ŠP</i>	<i>Garant profilového predmetu</i>	<i>Hranica VTČ pre ŠP</i>	<i>Výsledok VTČ garanta PP</i>
PaOZ	prof. MVDr. Jana Kottferová, PhD.	2,5	4,4
PaOZ	doc. MVDr. Daniela Takáčová, PhD.	2,5	4,8
PaOZ	prof. MVDr. Peter Reichel, CSc.	2,5	4,6
PaOZ	doc. MVDr. Naďa Sasáková, PhD.	2,5	4,2
PaOZ	doc. MVDr. Ľuboš Korytár, PhD.	2,5	4,2

3 Výsledky relevantnej spätnej väzby od zainteresovaných strán študijných programov

3.1 Výsledky anonymného hodnotenia predmetov študijných programov

Žiadny predmet nebol v danom akademickom roku hodnotený študentmi v rámci anonymného hodnotenia.

3.1.1 Pripomienky k predmetom

K žiadnemu predmetu neboli v danom akademickom roku pripomienky zo strany študentov.

3.1.2 Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby – predmety a prijaté opatrenia

V nadväznosti na body 3.1 a 3.1.1 neboli prijaté žiadne opatrenia.

3.2 Výsledky anonymného hodnotenia učiteľ'ov predmetov študijného programu

Žiadny učiteľ' nebol v danom akademickom roku hodnotený študentmi v rámci anonymného hodnotenia.

3.2.1 Pripomienky k učiteľ'om predmetov

K žiadnemu učiteľ'ovi predmetu neboli v danom akademickom roku pripomienky zo strany študentov.

3.2.2 Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby – učitelia predmetov a prijaté opatrenia

V nadväznosti na body 3.2 a 3.2.1 neboli prijaté žiadne opatrenia.

3.3 Výsledky hodnotenia spokojnosti zamestnávateľov s absolventmi študijného programu

Žiaden absolvent nebol hodnotený.

Záverečné zhodnotenie študijného programu vrátane návrhov na zvýšenie kvality vysokoškolského vzdelávania

V ŠP pohoda a ochrana zvierat sa začala vyučba minulý akademický rok, preto nie je možné objektívne vyhodnotiť priebeh štúdia. Tak ako v každom začínajúcom programe, je potrebné, aby pedagógovia doplnili študijnú literatúru, vylepšili sylaby jednotlivých predmetov.

Určite je potrebné upraviť opis študijného programu, kde muselo dôjsť k chybe. Súčasný opis je zameraný najmä na životné prostredie a problematika pohody a ochrany zvierat je spomenutá len okrajovo.

Aj v tomto programe je nedostatok vypísaných tém pre záverečné práce. Študenti sú znevýhodnení aj tým, že kým študenti iných ŠP môžu už v júni požiadať o vypísanie konkrétnej témy, ktorá ich zaujíma, študenti magisterského štúdia nastupujú na štúdium až v septembri a už takúto možnosť nemajú. Nedostatok vypísaných tém súvisí aj s tým, že na novoootvorený študijný program neboli prijatí noví učitelia a učitelia sú vyťažení výučbou v iných ŠP.

Univerzita veterinárskeho lekárstva a farmácie v Košiciach

*Ročné hodnotenie kvality študijného programu vykonané komisiou pre vytváranie, úpravu
a periodické hodnotenie spoločného študijného programu spájajúceho prvý a druhý stupeň
farmácia*

Predkladá: prof. PharmDr. Ján Kyselovič, CSc.
predseda komisie

*Ročné hodnotenie kvality spoločného študijného programu
farmácia
(DF SJ)*

Osoba zodpovedná za kvalitu ŠP: **prof. PharmDr. Ján Kyselovič, CSc.**

Učitelia profilových predmetov: prof. PharmDr. Ján Kyselovič, CSc.
prof. MVDr. Jaroslav Legáth, CSc.
doc. RNDr. Alexander Hudák, PhD.
prof. MVDr. Ján Mojžiš, DrSc.
prof. MUDr. Ladislav Mirossay, DrSc.
doc. MVDr. Martina Bago Pilátová, PhD.

1 Súpis vykonaných zmien od ostatného (periodického alebo ročného) hodnotenia kvality spoločného študijného programu farmácia

1.1 Vykonané zmeny garantov predmetov

<i>Skratka ŠP</i>	<i>Názov predmetu</i>	<i>Predchádzajúci garant</i>	<i>Aktuálny garant</i>
Fa	Odborná latinčina		Mgr. Martin Zborovjan, PhD.
Fa	Produkcia liečivých rastlín	doc. Ing. Jarmila Eftimová, CSc.	RNDr. Miriam Bačkorová, PhD.
Fa	Rastliny s toxickým účinkom	doc. Ing. Jarmila Eftimová, CSc.	PharmDr. Dominika Faixová, PhD.
Fa	Lekárska prax	PharmDr. Monika Holécyová, PhD.	PharmDr. Štefánia Laca Megyesi, PhD., MSc
Fa	Sociálna farmácia	PharmDr. Monika Holécyová, PhD.	MUDr. Zuzana Katreniaková, PhD., PharmDr. Štefánia Laca Megyesi, PhD., MSc
Fa	Dispenzačné minimá vybraných terapeutických skupín liekov	PharmDr. Monika Holécyová, PhD.	PharmDr. Monika Holécyová, PhD., PharmDr. Štefánia Laca Megyesi, PhD., MSc

1.2 Vykonané zmeny učiteľ'ov predmetov

V hodnotenom akademickom roku neboli vykonané žiadne zmeny učiteľ'ov predmetov.

1.3 Vykonané zmeny vedúcich záverečných prác

Schválení vedúci záverečných prác v spoločnom študijnom programe farmácia, Komisia pre vytváranie, úpravu a periodické hodnotenie ŠP farmácia dňa 10.5.2023:

1. doc. MVDr. Zuzana Kostecká, PhD.
2. doc. RNDr. Alexander Hudák, PhD.
3. doc. Ing. Anna Sobeková, PhD.
4. doc. RNDr. Jana Staničová, PhD.
5. RNDr. Zdenka Bedlovičová, PhD.
6. RNDr. Zuzana Bujdošová, PhD.
7. RNDr. Tatiana Hrušková, PhD.
8. MVDr. Mária Milkovičová, PhD.
9. RNDr. Peter Očenáš, PhD.
10. RNDr. Aneta Salayová, PhD.
11. RNDr. Alena Strejčková, PhD.
12. MVDr. Jana Šimková, PhD.
13. RNDr. Monika Šuleková, PhD.
14. RNDr. Anna Uhrinová, PhD.
15. RNDr. Lucia Ungvarská Maľučká, PhD.
16. RNDr. Marcela Valko-Rokytovská, PhD.
17. RNDr. Valéria Verebová, PhD.
18. RNDr. Lucia Váhovská, PhD.
19. doc. Ing. Jarmila Eftimová, CSc.
20. PharmDr. Ľudmila Balážová, PhD.

21. PharmDr. Slavomír Kurhajec, PhD.
22. PharmDr. Mgr. Štefánia Laca Megyesi, PhD., MSc
23. PharmDr. Tomáš Wolaschka, PhD.
24. RNDr. Miriam Bačkorová, PhD.
25. PharmDr. Dominika Faixová, PhD.
26. prof. PharmDr. Karel Šmejkal, PhD.
27. PharmDr. Adriána Fečkaninová, PhD.
28. PharmDr. Monika Fedorová, PhD.
29. PharmDr. Martin Višňanský, PhD., MBA, MSc.
30. prof. MVDr. Jaroslav Legáth, CSc.
31. prof. PharmDr. Ján Kyselovič, CSc.
32. doc. MVDr. Eva Čonková, PhD.
33. doc. MVDr. Marcel Falis, PhD.
34. doc. MVDr. Vladimír Petrovič, PhD.
35. MVDr. Dana Marcinčáková, PhD.
36. PharmDr. Natália Rozman Antolíkova, PhD.
37. MVDr. Lucia Sabová, PhD.
38. PharmDr. Peter Takáč, PhD.
39. MVDr. Peter Váci, PhD.
40. MVDr. Rastislav Sabo, PhD.
41. MVDr. Zuzana Malinovská, PhD.
42. RNDr. Mária Kolesárová, PhD.
43. prof. MVDr. Ľudmila Tkáčiková, PhD.
44. prof. MVDr. Emil Pilipčinec, PhD.
45. prof. MVDr. Juraj Pisl, PhD.
46. doc. MVDr. Dagmar Mudroňová, PhD.
47. doc. MVDr. Tomáš Csank, PhD.
48. MVDr. Vanda Hajdučková, PhD.
49. doc. MVDr. Jana Koščová, PhD.
50. prof. MVDr. Róbert Herich, PhD.
51. doc. MVDr. Martin Levkut, PhD.
52. doc. MVDr. Eva Petrovová, PhD.
53. doc. MVDr. Viera Revajová, PhD.
54. MVDr. Viera Karaffová, PhD.
55. prof. MVDr. Zita Faixová, PhD.
56. prof. RNDr. Michal Toropila, CSc.
57. doc. MVDr. Katarína Beňová, PhD.
58. MVDr. Martina Galdíková, PhD.
59. MVDr. Zuzana Maková, PhD.
60. doc. RNDr. Beáta Holečková, PhD.
61. doc. MVDr. Alexandra Valenčáková, PhD.
62. MVDr. Elena Piešová, PhD.
63. MVDr. Renáta Szabóová, PhD.
64. MVDr. Katarína Veszelits Laktičová, PhD.
65. MVDr. Mária Vargová, PhD.

2 Plnenie kritérií osobou nesúcou hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality študijného programu a osobami zabezpečujúcimi ďalšie profilové predmety

Skratka ŠP	Garant profilového predmetu	Hranica VTČ pre ŠP	Výsledok VTČ garanta PP
Fa	prof. PharmDr. Ján Kyselovič, CSc.	2,5	4,8
Fa	prof. MVDr. Jaroslav Legáth, CSc.	2,5	5
Fa	doc. RNDr. Alexander Hudák, PhD.	2,5	4,4
Fa	prof. MVDr. Ján Mojžiš, DrSc.	2,5	5
Fa	prof. MUDr. Ladislav Mirossay, DrSc.	2,5	4
Fa	doc. MVDr. Martina Bago Pilátová, PhD.	2,5	4,4

3 Výsledky relevantnej spätnej väzby od zainteresovaných strán študijného programu

3.1 Výsledky anonymného hodnotenia predmetov študijného programu

Skratka ŠP	Predmet	Počet respondentov	Počet odpovedí	Priemerné hodnotenie
Fa	Aerosóly vo farmácii	2	17	2
Fa	Biofyzika ¹	3	21	1,4
Fa	Biológia ²	3	32	1,3
Fa	Farmaceutická chémia	5	19	1,32
Fa	Farmaceutická propedeutika ³	3	32	1,3
Fa	Farmakognózia	5	15	1,58
Fa	Fyzikálna chémia ⁴	6	46	1,78
Fa	Chémia v príkladoch ⁵	2	21	2,45
Fa	Jazyk anglický ⁶	8	73	1,30
Fa	Klinická a patologická biochémia	4	15	33
Fa	Laboratórna technika	1	10	1
Fa	Molekulová biológia	3	11	1,4
Fa	Odborná latinčina ⁷	3	31	1,17
Fa	Organická chémia ⁸	5	38	1,84
Fa	Patológia	2	11	1,18
Fa	Produkcia liečivých rastlín ⁹	3	25	2,42
Fa	Prvá pomoc a lieky PP ¹⁰	2	12	1,09
Fa	Rádiofarmakológia a rádiofarmaká	2	12	1
Fa	Sociálna farmácia	1	1	1
Fa	Urgentná medicína	2	11	1,09
Fa	Všeobecná a anorganická chémia ¹¹	3	32	1,03
Fa	Výpočtová technika a informačné zdroje	3	31	1,00
Fa	Základy anatómie ¹²	4	35	2,41
Fa	Základy matematiky, štatistiky a bioštatistiky ¹³	5	42	1,49

3.1.1 Pripomienky k predmetom

¹ Z hľadiska prednášok, boli zaujímavé.

² Kniha nezodpovedá postupu v sylabe; - z hľadiska prednášok: krásne a úhladne spracované prednášky a dostatočne vysvetlené učivo - z hľadiska cvičení: nakoľko som sa s ňou na cvičeniach nestretla, tak to neviem posúdiť.

³ Vynikajúce hodnotné hodiny; - prednášky a cvičenia boli zaujímavé, pretože som sa dozvedela zaujímavé veci ohľadom dejín farmácie, rôznych pojmov, ktoré rozširujú moje vzdelanie z oblasti farmácie.

⁴ Musím povedať, že je veľmi milá a vzácna pre tento predmet, lebo nik nevie tak vysvetliť na prednáške ako ona. Odchádzala som už naučená z hodín alebo labor. cvičení. Zopakovala by som si tento predmet ešte raz len kvôli nej!!!

⁵ Veľmi odborný prístup vyučujúcej, možnosť prehľbiť si vedomosti týkajúce sa chemických výpočtov.

⁶ Prednášky a cvičenia: spracovanie prednášok: úhladné, ale očakávala som trochu viac prednášok a cvičení z oblasti farmácie, nízka komunikácia medzi študentmi a vyučujúcim, chýbalo mi cvičenie kde by sme sa naučili ako farmaceuti majú komunikovať s pacientmi, ktorí prichádzajú zo zahraničia.

⁷ Nerozumel som jej hodinám. Kričala počas odpovedí, ak sme nevedeli do 2 sekúnd; - prednášky a cvičenia pri pani PhDr. Bartkovej – super odprednášané, vysvetlené, prechádzala si s nami cvičenia a aj domáce úlohy, dodatočne nám vysvetlila, ak sme niečo nepochopili, bola som veľmi spokojná, pretože ma ten predmet veľmi zaujal a rozšíril do budúcnosti o ďalšie poznatky.

⁸ Musím ju pochváliť. Máme ju celá skupina radi.

⁹ Milá a ako prváci sme ju mali radi a vie krásne vysvetliť. Testy ale boli príliš ťažké a málo času nastavila.

¹⁰ Ďakujeme.

¹¹ Učiť sa postupne bol pre nás tento predmet menej náročný; - prednášky a cvičenia: prednášky – jednoducho a efektívne spracované, pre mňa to bol dostatočný materiál na skúšku: cvičenia boli zaujímavé, príklady a pokusy boli dostatočne vysvetlené.

¹² Bola milá, ale testy formou správne nesprávne si myslím, že nie je dobrá voľba. Keby dala obrázky zloženia orgánov, tak by nám to išlo lepšie.

¹³ Vie naučiť všetko čo potrebujeme.

3.2.1 Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby – predmety a prijaté opatrenia

Katedra farmaceutickej technológie, farmakognózie a botaniky

doc. Ing. Jarmila Eftimová, CSc.

Na základe spoločného vyhodnocovania dotazníkov hodnotenia učiteľa a predmetu za katedru vyplynulo, že hodnotenia sa zúčastnilo iba mizivé percento študentov z celkového počtu študentov v daných ročníkoch (1 – max 4 študenti z ročníka). Z toho vyplýva, že študenti nemajú záujem o hodnotenie pedagógov alebo sú so všetkým spokojní. Je potrebné zdôrazniť, že výpovednosť hodnotenia nie je relevantná a nevieme z toho vyvodiť závery ani odporúčanie pre zlepšenie pedagogického procesu.

Zároveň by som poznamenala, že aj keď daný predmet hodnotil iba jeden študent alebo 4, tak priradil hodnotenia, ktoré sú zaujímavé a zdá sa, že bez prečítania otázok s cieľom byť vyzdvihnutý učiteľ alebo mu poškodiť.

K otázke napr. či je pedagóg ku všetkým objektívny?, tak hodnotil/a študent/ka nízkymi známami učiteľa aj keď má prednášky on-line a skúška bola cez MOODLE. Čiže 100 % objektivita – každý mal rovnaký prístup k vzdelaniu a všetci rovnaké otázky a rovnaký čas na odpovede.

Otázka pre prednášajúceho on-line: či bol učiteľ empatický, vytvoril Vám priestor konzultovať a vyjadriť svoj názor? Zodpovedne môžem povedať, že každý pedagóg dáva študentom dostatočný priestor a čas na otázky, avšak takmer vždy tí istí diskutujú a ostatní sa nezapájajú do diskusie. Všetkým študentom, či už na prednáškach alebo cvičeniach je ponúknutá možnosť konzultácie, ak niečomu nerozumejú alebo by chceli vedieť viac. Nespomínam si, aby na našej katedre prišiel niekto konzultovať ohľadom predmetu. Naviac mnohí študenti na prednáškach sú iba pripojení.

Taktiež rada by som uviedla, že všetci moji kolegovia nabádajú študentov k vzdelávaniu, aby sa raz vedeli uplatniť vo farmaceutickej praxi.

Odporúčali by sme, aby študenti mali možnosť písať hodnotenia na poslednom cvičení a prednáške. Aby im boli vysvetlené otázky, rozumeli im a neodpovedali na otázky, ktoré sa daného pedagóga netýkajú. Zároveň aby mali vysvetlený bodový systém hodnotenia.

Domnievam sa, že by bolo vhodné urobiť všetko preto, aby sa stal dotazník nástrojom pre pedagóga ako zvyšovať úroveň vzdelávania daného predmetu.

Katedra mikrobiológie a imunológie

prof. MVDr. Ľudmila Tkáčiková, PhD.

Na zasadnutí katedry 24.11.2022 sme hodnotili výsledky hodnotenia predmetov a učiteľov za ak. rok 2021/2022 študentmi univerzity.

Konštatovali sme, že do hodnotenia predmetov vyučovaných našou katedrou ako aj hodnotenia jednotlivých učiteľov sa zapojil minimálny počet študentov. Je preto potrebné zvážiť relevantnosť hodnotenia predmetu a učiteľa, keď hodnotenie v AISe je vykonané veľmi nízkym počtom študentov (väčšinou 1 – 3 študentmi).

Centrum experimentálnej a klinickej regeneračnej medicíny

prof. MVDr. Daša Čížková, DrSc.

Vzhľadom, že sme našli len jeden vyplnený dotazník, ktorý bol hodnotený kladne, je nemožné na základe tejto informácie hodnotiť kvalitu pedagogického procesu, ktoré poskytuje naše centrum v rámci PVP: Základy regeneračnej medicíny pre slovenských študentov a PVP: Basics of regenerative medicine pre zahraničných študentov. Záležitosť sme prejednali na spoločnom zasadnutí pracovníkov nášho centra.

Počet vyplnených dotazníkov nevieme ovplyvniť, vieme len osloviť študentov, čo robíme, aby tak urobili

Katedra lekárenstva a sociálnej farmácie

PharmDr. Monika Holéciová, PhD.

Katedra lekárenstva a sociálnej farmácie (KaLaSF) zabezpečovala v **AR 2021/22** výučbu v študijnom programe farmácia a to v **6 povinných predmetoch (PP)**: Ekonomika a manažment pre farmaceutov, Právo a etika pre farmaceutov, Lekárska prax (1-mesačná), Lekárska prax (5- mesačná), Lekárstvo, Sociálna farmácia a v **3 povinne voliteľných predmetoch (PVP)**: Dejiny farmácie, Potravinové doplnky (nutraceutiká), Dispenzačné minimá vybraných terapeutických skupín liekov.

Študenti našej univerzity mali možnosť hodnotiť predmet a učiteľa za akademický rok 2021/2022. Svoje hodnotenia vyplňali cez Akademický informačný systém (AIS). Zamestnanci mali možnosť sa oboznámiť s vlastnými hodnoteniami, ktoré mali sprístupnené v AIS.

Za KaLaSF boli celkovo v systéme AIS hodnotené:

- PP v zimnom semestri (ZS): Sociálna farmácia (Dr. Šutorová, Dr. Štempel'ová, Dr. Katreniaková a Dr. Linková) a Lekárska prax 1-mesačná (Dr. Štempel'ová)

- PP v letnom semestri (LS): Lekárstvo (Dr. Holécyová, Dr. Suchovič, Dr. Štempeľová), Ekonomika a manažment pre farmaceutov (Dr. Višňanský), Právo a etika pre farmaceutov (Dr. Višňanský) a Lekárska prax 1-mesačná (Dr. Štempeľová)
- PVP v LS: Potravinové doplnky (nutraceutiká) (Dr. Holécyová)

STANOVISKO:

Na zasadnutí Katedry lekárstva a sociálnej farmácie konanom dňa 06.12.2022 Dr. Holécyová podrobne informovala o výsledkoch všetkých hodnotení (boli prehodnotené a preberané všetky hodnotenia vyplnené v AIS od študentov za AR 2021/22) a predniesla svoje stanovisko. Následne otvorila diskusiu, v ktorej sa zamestnanci mali vyjadriť k preberanému bodu, k vlastným hodnoteniam prípadne navrhnúť zmeny v stanovisku.

Všetci prítomní sa zhodli na stanovisku, že **nie je potrebné prijímať žiadne opatrenia vzhľadom na enormne nízky počet vyplnených hodnotení a absenciu závažných pripomienok od študentov. Zo zhodnotení nevyplývajú žiadne závažné pripomienky zo strany študentov na výučbu predmetov zastrešovaných KaLaSF ani na ich vyučujúcich (s výnimkou zastaraného technického vybavenia).**

Katedra morfológických disciplín prof. MVDr. Zuzana Ševčíková, PhD.

Sumárne hodnotíme nedostatočný počet respondentov a celkový nezáujem študentov vyplňať hodnotiace dotazníky.

V tejto súvislosti považujeme za potrebné podnecovať záujem študentov o vyplnenie dotazníkov a zároveň predkladáme tieto návrhy:

- zaviesť opätovne v prezenčnej výučbe rozdávanie dotazníkov v tlačenej forme študentom počas cvičenia v 13. týždni, kde bol daný priestor konkretizovať individuálne podnety a pripomienky k príslušnému hodnotenému pedagógovi alebo predmetu.
- zároveň máme informáciu o tom, že rôzni študenti rôzne chápu číselné vyjadrenie jednotlivých dotazníkových otázok, a preto považujeme za potrebné vložiť do dotazníkov informáciu o tom, aké hodnotenie (pozitívne vs. negatívne) jednotlivé čísla predstavujú, čo tiež môže zvýšiť ich záujem o vyplňanie dotazníkov

Katedra chémie, biochémie a biofyziky doc. MVDr. Zuzana Kostecká, PhD.

Na základe Vami zaslaného mailu zo dňa 21.11.2022 ohľadom vyhodnotenia dotazníkov vyplnených študentmi, hodnotiacimi predmety a pedagógov za akademický rok 2021/22, dovoľujem si Vám poslať nasledujúce stanovisko pracovníkov katedry, prerokované na riadnom zasadnutí Katedry chémie, biochémie a biofyziky dňa 05.12.2022:

- 18 pedagógov katedry, uvedených v tabuľke, si vyhodnotilo svoje hodnotenia v AIS;
- každý pedagóg zosumarizoval počet odpovedí a počet respondentov zvlášť v hodnotení kritérií v prednáškovej činnosti a vo vedení cvičení;
- každý pedagóg vyhodnotil svoju priemernú známku za všetky predmety zvlášť v hodnotení kritérií v prednáškovej činnosti a vo vedení cvičení.

Z výsledkov vyplýva, že:

- do hodnotení pedagógov sa zapojilo veľmi nízky počet študentov;
- len polovica pedagógov bola hodnotená slovnou;

- z dôvodu nízkeho záujmu o hodnotenie predmetov, sme sa rozhodli predmety štatisticky nevyhodnocovať a navrhujeme zväziť lepšie načasovanie (vyjadriť sa k možnosti využiť svoje právo hodnotiť pred vyplnením zápisného listu na nový akademický rok);
- keďže garanti nemajú sprístupnené hodnotenie učiteľov, ktorí daný predmet vyučujú, nemôžu vyhodnotiť predmet, ktorý garantujú;
- priemerné hodnotenie pedagóga v prednáškovej činnosti a vo vedení cvičení považujeme za neobjektívne, nakoľko máme podozrenie, že škála hodnotenia nie je jednoznačná, a preto navrhujeme uviesť: 0 – neviem, 1 – excelentne, 2 – veľmi dobre, 3 – dobre, 4 – uspokojivo, 5 – dostatočne;
- študenti hodnotili učiteľa za predmet, ktorý nevyučoval, resp. za prednášky, ktoré nerealizoval – pravdepodobne ani nepoznajú mená svojich vyučujúcich.

3.2 Výsledky anonymného hodnotenia učiteľov predmetov študijného programu

Skratka ŠP	Predmet	Počet respondentov	Počet odpovedí	Priemerné hodnotenie
Fa	doc. MVDr. Alexandra Valenčáková, PhD. – Biológia	17	156	1,88
Fa	doc. MVDr. Lenka Luptáková, PhD. – Biológia	3	1	5,00
Fa	doc. RNDr. Ján Imrich, CSc. – Organická chémia	2	10	1,6
Fa	doc. RNDr. Jana Staničová, PhD. – Biofyzika	13	93	2,03
Fa	doc. RNDr. Zuzana Vargová, PhD. – Všeobecná a anorganická chémia	2	2	3,00
Fa	Ing. Ladislav Takáč, PhD., LL.M., MPA, DBA – Výpočtová technika a informačné zdroje	19	172	1,70
Fa	Ing. Ladislav Takáč, PhD., LL.M., MPA, DBA – Základy matematiky, štatistiky a bioštatistiky	12	118	1,00
Fa	Mgr. Katarína Straková – Jazyk anglický	11	109	1,17
Fa	MVDr. Jana Takáčová, PhD. – Výpočtová technika a informačné zdroje	1	1	1
Fa	PhDr. Valéria Bartková – Odborná latinčina	8	80	1,70
Fa	prof. MUDr. Lubomír Legáth, PhD. – Aerosóly vo farmácii	3	26	2,08
Fa	Prof. MVDr. Eva Petrovová, PhD. – Základy anatómie	10	98	1,22
Fa	prof. MVDr. Jaroslav Legáth, CSc. – Farmaceutická propedeutika	5	50	1,14
Fa	prof. RNDr. Renáta Oriňaková, DrSc. – Fyzikálna chémia	2	13	1
Fa	RNDr. Anna Uhrinová, PhD. – Fyzikálna chémia	11	105	1,09
Fa	RNDr. Anna Uhrinová, PhD. – Všeobecná a anorganická chémia	19	168	1,72
Fa	RNDr. Lucia Ungvarská Maľučká, PhD. – Organická chémia	4	33	1
Fa	RNDr. Peter Očenáš, PhD. – Laboratórna	2	20	1

	technika			
Fa	RNDr. Valéria Verebová, PhD. – Biofyzika	2	20	1
Fa	RNDr. Zdenka Bedlovičová, PhD. – Organická chémia	9	79	1,80

3.2.1 Pripomienky k učiteľom predmetov

3.2.2 Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby – učitelia predmetov a prijaté opatrenia

Každá katedra sa zaoberala pripomienkami a hodnotením anonymného hodnotenia predmetov študijného programu na samostatných zasadnutiach. Detailne zhodnotili jednotlivé predmety, hodnotenie študentmi, ako aj stanoviskami jednotlivých učiteľov. Každé pracovisko si stanovilo spôsob ďalšieho rozvoja predmetov, ich aktualizácie a navrhlo niekoľko možností zabezpečenia diskusií so študentmi s cieľom zlepšenia kvality výučby.

3.3 Výsledky hodnotenia spokojnosti zamestnávateľov s absolventmi študijného programu

Výsledky nemajú výpovednú hodnotu, nakoľko boli hodnotení len dvaja absolventi.

Záverečné zhodnotenie študijného programu vrátane návrhov na zvýšenie kvality vysokoškolského vzdelávania

Excelentné plnenie kritérií VTC za rok všetkými garantmi profilových predmetov. Avšak pri niektorých predmetoch je nutné konštatovať nízke VTC jednotlivých učiteľov, a preto je nevyhnutné vytvárať tlak na vedecko-výskumnú a publikačnú aktivitu všetkých učiteľov zapojených do študijného programu Farmácia.

Nízke zapojenie sa študentov do hodnotenia učiteľov a predmetov. Každá katedra zapojená do programu Farmácia sa zaoberala pripomienkami a hodnotením anonymného hodnotenia predmetov študijného programu na samostatných zasadnutiach. Detailne zhodnotili jednotlivé predmety, hodnotenie študentmi, ako aj stanoviskami jednotlivých učiteľov. Každé pracovisko si stanovilo spôsob ďalšieho rozvoja predmetov, ich aktualizácie a navrhlo niekoľko možností zabezpečenia diskusií so študentmi s cieľom zlepšenia kvality výučby.

Priemerná pripravenosť študentov na priebežné skúšky ako aj na štátne skúšky.

Problémom je nedostatočné finančné zabezpečenie praktickej výučby na pracoviskách UVLF.

Univerzita veterinárskeho lekárstva a farmácie v Košiciach

*Ročné hodnotenie kvality študijných programov vykonané komisiou pre vytváranie, úpravu
a periodické hodnotenie študijných programov tretieho stupňa*

Predkladá: prof. MVDr. Juraj Pistl, PhD.
predseda komisie

***Ročné hodnotenie kvality študijného programu
imunológia
(DF SJ, EF SJ, DF AJ, EF AJ)***

Osoba zodpovedná za kvalitu ŠP: prof. MVDr. Ľudmila Tkáčiková, PhD.

Učitelia profilových predmetov: doc. MVDr. Dagmar Mudroňová, PhD.
prof. MVDr. Ľudmila Tkáčiková, PhD.
doc. MVDr. Viera Revajová, PhD.
doc. MVDr. Martin Levkut, PhD.
prof. MVSc. Mangesh Ramesh Bhide, PhD.

1 Súpis vykonaných zmien od ostatného (periodického alebo ročného) hodnotenia kvality študijného programu imunológia

1.1 Vykonané zmeny garantov predmetov

V roku 2022 bolo v súvislosti so zosúlaďovaním študijných programov pre Akreditačnú agentúru vykonané kompletne prehodnotenie jednotlivých predmetov, ich učiteľov a školiteľov dizertačných prác v študijnom programe *imunológia*.

1.2 Vykonané zmeny učiteľov predmetov

V hodnotenom akademickom roku neboli vykonané žiadne zmeny učiteľov predmetov.

1.3 Vykonané zmeny školiteľov dizertačných prác

V hodnotenom akademickom roku neboli vykonané žiadne zmeny školiteľov dizertačných prác.

2 Plnenie kritérií osobami nesúcimi hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality študijného programu a osobami zabezpečujúcimi ďalšie profilové predmety

Skratka ŠP	Garant profilového predmetu	Hranica VTC pre ŠP	Výsledok VTC garanta PP
Imun	prof. MVDr. Ludmila Tkáčiková, PhD.	3,2	5
Imun	prof. MVDr. Dagmar Mudroňová, PhD.	3,2	5
Imun	doc. MVDr. Viera Revajová, PhD.	3,2	5
Imun	doc. MVDr. Martin Levkut, PhD.	3,2	2,8
Imun	prof. MVSc. Mangesh Ramesh Bhide, PhD.	3,2	5

3 Výsledky relevantnej spätnej väzby od zainteresovaných strán študijného programu

3.1 Výsledky hodnotenia doktorandského štúdia absolventmi

Hodnotenie je anonymné

Absolventi uviedli, že hlavný dôvod prečo sa rozhodli ísť na doktorandské štúdium bolo venovať sa vedeckej dráhe. Počas doktorandského štúdia venovali najviac času dizertačnej práci, učeniu študentov a výskumu nesúvisiacim s ich dizertačnou prácou. Práci súvisiacej s dizertáciou venovali 75 – 100% ich doktorandského štúdia. Dizertačnú prácu konzultovali so svojím školiteľom menej ako raz za semester. Spoluprácu so školiteľom hodnotili kladne: dával im nové zaujímavé podnety pre dizertačnú prácu, zapájal ich do jeho vedeckej činnosti a pomáhal im získavať kontakty v zahraničí. Ich úlohou vo výskumných grantoch realizovaných na ich pracovisku bol prevažne zber dát pre výskum, analýza časti dát a písanie (časti) zistení do správy/vedeckej publikácie. Interné výskumné granty pre doktorandov poskytované vysokou školou charakterizovali, že sa dá na nich naučiť žiadať a spravovať výskumné granty. Absolventi sa aktívne zúčastňovali na akýchkoľvek konferenciách/podujatiach na Slovensku, v okolitých krajinách i kdekoľvek na svete. Akademické texty sa učili písať z pripomienok od recenzentov počas recenzného konania a na seminároch k akademickému písaniu (mimo študijného plánu). Absolventi uviedli, že

spoluautorstvo publikácií sa realizovalo viacerými spôsobmi: 1. doktorand napísal text postavený na jeho zisteniach a školiteľ sa naň pripísal, 2. školiteľ napísal text a doktoranda naň pripísal, 3. publikácie si písali sami. Absolventi uviedli, že počas akademického roka učili viac ako 4 hodiny týždenne. V rámci doktorandského štúdia absolvovali viac ako mesiac v zahraničí. Ich hlavnou motiváciou ísť na mobilitu bol: 1. prístup k prístrojovo-materiálnemu vybaveniu nedostupnému na našej škole, 2. zber/výskum špecifických dát relevantných pre ich výskum.

Absolventi uviedli, že by odporučili študijný program svojmu známemu a uviedli, že ich plány sú pracovať ako učiteľ/vedec na VŠ na Slovensku alebo pracovať ako vedec v SAV resp. v inej výskumnej organizácii na Slovensku alebo ako vedec alebo VŠ učiteľ v zahraničí.

3.2 Výsledky hodnotenia spokojnosti zamestnávateľov s absolventmi študijného programu

Nie sú dostupné.

Záverečné zhodnotenie študijného programu vrátane návrhov na zvýšenie kvality vysokoškolského vzdelávania

Do študijného programu imunológia pre 3. stupeň VŠ bolo v akad. roku 2022/23 zapísaných 14 doktorandov, z ktorých 3 v tomto akad. roku napriek problémom spojeným s pandemiou úspešne ukončili doktorandské štúdium v štandardnej dĺžke.

Vysokoškolskí učitelia zodpovední za kvalitu študijného programu imunológia pre 3. stupeň VŠ sa stretli 28.9.2023, pričom konštatovali, že doktorandi tohto ŠP sú schopní samostatnej tvorivej vedeckej práce, svedomito si plnia úlohy zadané školiteľom, aktívne sa podieľajú na príprave publikácií a aktívne vystupujú na domácich a zahraničných konferenciách a podujatiach. Doktorandi sa zúčastňujú vedecko-výskumných pobytov v zahraničí a získané poznatky implementujú do vedeckej činnosti pracoviska. Taktiež aktívne participujú na pedagogickej činnosti pracoviska.

***Ročné hodnotenie kvality študijného programu
mikrobiológia
(DF SJ, EF SJ, DF AJ, EF AJ)***

Osoba zodpovedná za kvalitu ŠP: prof. MVDr. Emil Pilipčinec, PhD.

Učitelia profilových predmetov: prof. MVDr. Emil Pilipčinec, PhD.
prof. MVDr. Juraj Pistl, PhD.
doc. MVDr. Tomáš Csank, PhD.
doc. MVDr. Jana Koščová, PhD.
doc. MVDr. Anna Jacková, PhD.

1 Súpis vykonaných zmien od ostatného (periodického alebo ročného) hodnotenia kvality študijného programu mikrobiológia

1.1 Vykonané zmeny garantov predmetov

V roku 2022 bolo v súvislosti so zosúladovaním študijných programov pre Akreditačnú agentúru vykonané kompletne prehodnotenie jednotlivých predmetov, ich učiteľov a školiteľov dizertačných prác v študijnom programe *mikrobiológia*.

1.2 Vykonané zmeny učiteľov predmetov

V hodnotenom akademickom roku neboli vykonané žiadne zmeny učiteľov predmetov.

1.3 Vykonané zmeny školiteľov dizertačných prác

V hodnotenom akademickom roku neboli vykonané žiadne zmeny školiteľov dizertačných prác.

2 Plnenie kritérií osobami nesúcimi hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality študijného programu a osobami zabezpečujúcimi ďalšie profilové predmety

<i>Skratka ŠP</i>	<i>Garant profilového predmetu</i>	<i>Hranica VTC pre ŠP</i>	<i>Výsledok VTC garanta PP</i>
Míkr	prof. MVDr. Emil Pilipčinec, PhD.	3,2	1,8
Míkr	prof. MVDr. Juraj Pistl, PhD.	3,2	3,2
Míkr	doc. MVDr. Tomáš Csank, PhD.	3,2	2,6
Míkr	doc. MVDr. Jana Koščová, PhD.	3,2	2,6
Míkr	doc. MVDr. Anna Jacková, PhD.	3,2	2,6

3 Výsledky relevantnej spätnej väzby od zainteresovaných strán študijného programu

3.1 Výsledky hodnotenia doktorandského štúdia absolventmi

V akademickom roku 2022/2023 sme nemali absolventov v študijnom programe mikrobiológia.

3.2 Výsledky hodnotenia spokojnosti zamestnávateľov s absolventmi študijného programu

Hodnotenie spokojnosti zamestnávateľov s absolventmi študijného programu mikrobiológia v akademickom roku 2022/2023 nebolo vykonané, nakoľko sme v uvedenom ak. roku v študijnom programe mikrobiológia nemali absolventov.

Záverečné zhodnotenie študijného programu vrátane návrhov na zvýšenie kvality vysokoškolského vzdelávania

Nadalej pokračovať v zabezpečovaní študijného programu mikrobiológia v súlade s „Opisom študijného programu Mikrobiológia“ v dennej, resp. externej forme štúdia v jazyku slovenskom, resp. anglickom.

***Ročné hodnotenie kvality študijného programu
hygiena chovu zvierat a životného prostredia
(DF SJ, EF SJ, DF AJ, EF AJ)***

Osoba zodpovedná za kvalitu ŠP: **prof. MVDr. Jaroslav Legáth, CSc.**

Učitelia profilových predmetov: prof. MVDr. Jaroslav Legáth, CSc.
doc. MVDr. Nad'á Sasáková, PhD.
prof. MVDr. Jana Kottferová, PhD.
doc. MVDr. Gabriela Gregová, PhD.
doc. MVDr. Katarína Beňová, PhD.

1 Súpis vykonaných zmien od ostatného (periodického alebo ročného) hodnotenia kvality študijného programu hygiena chovu zvierat a životného prostredia

1.1 Vykonané zmeny garantov predmetov

V roku 2022 bolo v súvislosti so zosúladovaním študijných programov pre Akreditačnú agentúru vykonané kompletne prehodnotenie jednotlivých predmetov, ich učiteľov a školiteľov dizertačných prác v študijnom programe *hygiena chovu zvierat a životného prostredia*.

1.2 Vykonané zmeny učiteľov predmetov

V hodnotenom akademickom roku neboli vykonané žiadne zmeny učiteľov predmetov.

1.3 Vykonané zmeny školiteľov dizertačných prác

Skratka ŠP	Pracovisko	Končiaci školiteľ DP	Nový školiteľ DP
HChZaŽP	Katedra výživy a chovu zvierat	-	doc. MVDr. František Zigo, PhD.
HChZaŽP	Katedra verejného veterinárskeho lekárstva a welfare zvierat	-	doc. MVDr. Peter Korim, CSc.
HChZaŽP	Katedra verejného veterinárskeho lekárstva a welfare zvierat	-	MVDr. Gabriela Gregová, PhD.

2 Plnenie kritérií osobami nesúcimi hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality študijného programu a osobami zabezpečujúcimi ďalšie profilové predmety

Skratka ŠP	Garant profilového predmetu	Hranica VTC pre ŠP	Výsledok VTC garanta PP
HChZaŽP	prof. MVDr. Jaroslav Legáth, CSc.	3,2	4,0
HChZaŽP	doc. MVDr. Naďa Sasáková, PhD.	3,2	3,2
HChZaŽP	prof. MVDr. Jana Kottfěrová, PhD.	3,2	3,2
HChZaŽP	doc. MVDr. Gabriela Gregová, PhD.	3,2	3,4
HChZaŽP	doc. MVDr. Katarína Beňová, PhD.	3,2	3,6

3 Výsledky relevantnej spätnej väzby od zainteresovaných strán študijného programu

3.1 Výsledky hodnotenia doktorandského štúdia absolventmi

Hodnotenie je anonymné

Absolventi uviedli, že hlavný dôvod prečo sa rozhodli ísť na doktorandské štúdium bolo venovať sa vedeckej dráhe. Počas doktorandského štúdia venovali najviac času dizertačnej práci, učению študentov a výskumu nesúvisiacim s ich dizertačnou prácou. Práci súvisiacej s dizertáciou venovali 75-100% ich doktorandského štúdia. Dizertačnú prácu konzultovali so svojím školiteľom menej ako raz za semester. Spoluprácu so školiteľom hodnotili kladne: dával im nové zaujímavé podnety pre dizertačnú prácu, zapájal ich do jeho vedeckej činnosti a pomáhal im získavať kontakty v zahraničí. Ich úlohou vo výskumných

grantoch realizovaných na ich pracovisku bol prevažne zber dát pre výskum, analýza časti dát a spísanie (časti) zistení do správy/vedeckej publikácie. Interné výskumné granty pre doktorandov poskytované vysokou školou charakterizovali, že sa dá na nich naučiť žiadať a spravovať výskumné granty. Absolventi sa aktívne zúčastňovali na akýchkoľvek konferenciách/podujatiach na Slovensku, v okolitých krajinách i kdekoľvek na svete. Akademické texty sa učili písať z pripomienok od recenzentov počas recenzného konania a na seminároch k akademickému písaniu (mimo študijného plánu). Absolventi uviedli, že spoluautorstvo publikácií sa realizovalo viacerými spôsobmi: 1. doktorand napísal text postavený na jeho zisteniach a školiteľ sa naň pripísal, 2. školiteľ napísal text a doktoranda naň pripísal, 3. publikácie si písali sami. Absolventi uviedli, že počas akademického roka učili viac ako 4 hodiny týždenne. V rámci doktorandského štúdia absolvovali viac ako mesiac v zahraničí. Ich hlavnou motiváciou ísť na mobilitu bol: 1. prístup k prístrojovo-materiálnemu vybaveniu nedostupnému na našej škole, 2. zber/výskum špecifických dát relevantných pre ich výskum.

Absolventi uviedli, že by odporučili študijný program svojmu známemu a uviedli, že ich plány sú pracovať ako učiteľ/vedec na VŠ na Slovensku alebo pracovať ako vedec v SAV resp. v inej výskumnej organizácii na Slovensku alebo ako vedec alebo VŠ učiteľ v zahraničí.

3.2 Výsledky hodnotenia spokojnosti zamestnávateľov s absolventmi študijného programu

Absolvent je nápaditý, iniciatívny, s veľkou mierou samostatnosti, nie sú pripomienky.

Záverečné zhodnotenie študijného programu vrátane návrhov na zvýšenie kvality vysokoškolského vzdelávania

Študijný program HChZaŽP sa javí ako atraktívny. Jeho atraktivita by bola zvýšená, ak by bolo na školiacich pracoviskách viac laboratórnej analytickej techniky. I napriek tomu, že pracoviská majú pridelené granty, nákup prístrojového vybavenia vôbec tieto granty nepokrývajú. Tento hendikep je eliminovaný spoluprácou so Slovenskou akadémiou vied a inými, i zahraničnými pracoviskami. Vďaka tomu je kvalita záverečných dizertačných prác na dobrej úrovni.

***Ročné hodnotenie kvality študijného programu
hygiena potravín
(DF SJ, EF SJ, DF AJ, EF AJ)***

Osoba zodpovedná za kvalitu ŠP: prof. MVDr. Slavomír Marcinčák, PhD.

Učitelia profilových predmetov: prof. MVDr. Slavomír Marcinčák, PhD.
prof. MVDr. Jozef Nagy, PhD.
doc. MVDr. Ivona Kožárová, PhD.
doc. MVDr. Monika Pipová, CSc.
doc. MVDr. Eva Dudriková, PhD.

1 Súpis vykonaných zmien od ostatného (periodického alebo ročného) hodnotenia kvality študijného programu hygiena potravín

1.1 Vykonané zmeny garantov predmetov

Skratka ŠP	Názov predmetu	Predchádzajúci garant	Aktuálny garant
HP 3.	Hygiena a technológia mäsa	prof. MVDr. Peter Turek, PhD.	prof. MVDr. Slavomír Marcinčák, PhD.
HP 3.	Všeobecná hygiena potravín	doc. MVDr. Pavel Maľa, PhD.	doc. MVDr. Eva Dudriková, PhD.
HP 3.	Ekológia a ochrana životného prostredia	prof. MVDr. Ján Venglovský, PhD.	doc. MVDr. Naďa Sasáková, PhD.
HP 3.	Senzorické analýzy potravín	doc. MVDr. Pavel Maľa, PhD.	doc. MVDr. Peter Popelka, PhD.

1.2 Vykonané zmeny učiteľov predmetov

V roku 2022 bolo v súvislosti so zosúladovaním študijných programov pre Akreditačnú agentúru vykonané kompletne prehodnotenie jednotlivých predmetov, ich učiteľov a školiteľov dizertačných prác v študijnom programe *hygiena potravín* (3. stupeň).

1.3 Vykonané zmeny školiteľov dizertačných prác

V hodnotenom akademickom roku neboli vykonané žiadne zmeny školiteľov dizertačných prác.

2 Plnenie kritérií osobami nesúcimi hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality študijného programu a osobami zabezpečujúcimi ďalšie profilové predmety

Skratka ŠP	Garant profilového predmetu	Hranica VTC pre ŠP	Výsledok VTC garanta PP
HP 3.	prof. MVDr. Slavomír Marcinčák, PhD.	3,2	5,0
HP 3.	prof. MVDr. Jozef Nagy, PhD.	3,2	3,8
HP 3.	doc. MVDr. Ivona Kožárová, PhD.	3,2	2,6
HP 3.	doc. MVDr. Monika Pipová, CSc.	3,2	2,2
HP 3.	doc. MVDr. Eva Dudriková, PhD.	3,2	2,0

3 Výsledky relevantnej spätnej väzby od zainteresovaných strán študijného programu

3.1 Výsledky hodnotenia doktorandského štúdia absolventmi

Hodnotenie je anonymné

V roku 2022 nebolo plánované ukončenie doktorandského štúdia žiadneho študenta, preto nebol študijný program hodnotený.

3.2 Výsledky hodnotenia spokojnosti zamestnávateľov s absolventmi študijného programu

V roku 2022 nebolo hodnotenie spokojnosti zamestnávateľov s absolventmi študijného programu vykonané.

Záverečné zhodnotenie študijného programu vrátane návrhov na zvýšenie kvality vysokoškolského vzdelávania

Hodnotenie študentov s priebehom štúdia pri pravidelnom ročnom hodnotení doktoranda je pozitívne. Doktorandi v študijnom programe 3. stupňa Hygiena potravín neuvádzajú problémy so štúdiom. Experimentálna časť všetkých prebiehajúcich doktorandských prác je finančne krytá a prebieha podľa uvedených študijných plánov študentov. V roku 2023 je potrebné zmeniť garantov predmetov: Veterinárno-hygienický dozor a potravinárska legislatíva garant: prof. MVDr. Dionýz Máté, PhD.; Hygiena rastlinných potravín, garant: doc. RNDr. Mária Baranová, PhD., z dôvodu, že uvedení garanti už nie sú zamestnancami univerzity. Bude potrebné intenzívnejšie pracovať s končiacimi študentmi, ako aj zamestnávateľmi absolventov pri získavaní ich názorov na prebiehajúce štúdium a kvalitu absolventov ŠP Hygiena potravín v 3. stupni štúdia.

***Ročné hodnotenie kvality študijného programu
infekčné choroby zvierat
(DF SJ, EF SJ, DF AJ, EF AJ)***

Osoba zodpovedná za kvalitu ŠP: Dr. h. c. prof. MVDr. Jana Mojžišová, PhD.

Učitelia profilových predmetov: Dr. h. c. prof. MVDr. Jana Mojžišová, PhD.
prof. MVDr. Anna Ondrejková, PhD.
prof. MVDr. Mária Levkutová, PhD.
doc. MVDr. Marián Prokeš, PhD.
doc. MVDr. Ľuboš Korytár, PhD.

1 Súpis vykonaných zmien od ostatného (periodického alebo ročného) hodnotenia kvality študijného programu infekčné choroby zvierat

1.1 Vykonané zmeny garantov predmetov

V roku 2022 bolo v súvislosti so zosúladovaním študijných programov pre Akreditačnú agentúru vykonané kompletne prehodnotenie jednotlivých predmetov, ich učiteľov a školiteľov dizertačných prác v študijnom programe *infekčné choroby zvierat*.

1.2 Vykonané zmeny učiteľov predmetov

V hodnotenom akademickom roku neboli vykonané žiadne zmeny učiteľov predmetov.

1.3 Vykonané zmeny školiteľov dizertačných prác

V hodnotenom akademickom roku neboli vykonané žiadne zmeny školiteľov dizertačných prác.

2 Plnenie kritérií osobami nesúcimi hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality študijného programu a osobami zabezpečujúcimi ďalšie profilové predmety

Skratka ŠP	Garant profilového predmetu	Hranica VTČ pre ŠP	Výsledok VTČ garanta PP
ICHZ	Dr. h. c. prof. MVDr. Jana Mojžišová, PhD.	3,2	3,2
ICHZ	prof. MVDr. Anna Ondrejková, PhD.	3,2	4,2
ICHZ	prof. MVDr. Mária Levkutová, PhD.	3,2	2,0
ICHZ	doc. MVDr. Marián Prokeš, PhD.	3,2	3,6
ICHZ	doc. MVDr. Ľuboš Korytár, PhD.	3,2	4,2

3 Výsledky relevantnej spätnej väzby od zainteresovaných strán študijného programu

3.1 Výsledky hodnotenia doktorandského štúdia absolventmi

Hodnotenie je anonymné

Absolventi uviedli, že hlavný dôvod prečo sa rozhodli ísť na doktorandské štúdium bolo venovať sa vedeckej dráhe. Počas doktorandského štúdia venovali najviac času dizertačnej práci, učeniú študentov a výskumu nesúvisiacim s ich dizertačnou prácou. Práci súvisiacej s dizertáciou venovali 75-100% ich doktorandského štúdia. Dizertačnú prácu konzultovali so svojím školiteľom menej ako raz za semester. Spoluprácu so školiteľom hodnotili kladne: dával im nové zaujímavé podnety pre dizertačnú prácu, zapájal ich do jeho vedeckej činnosti a pomáhal im získavať kontakty v zahraničí. Ich úlohou vo výskumných grantoch realizovaných na ich pracovisku bol prevažne zber dát pre výskum, analýza časti dát a spísanie (časti) zistení do správy/vedeckej publikácie. Interné výskumné granty pre doktorandov poskytované vysokou školou charakterizovali, že sa dá na nich naučiť žiadať a spravovať výskumné granty. Absolventi sa aktívne zúčastňovali na akýchkoľvek konferenciách/podujatiach na Slovensku, v okolitých krajinách i kdekoľvek na svete. Akademické texty sa učili písať z pripomienok od recenzentov počas recenzného konania a na

seminároch k akademickému písaniu (mimo študijného plánu). Absolventi uviedli, že spoluautorstvo publikácií sa realizovalo viacerými spôsobmi: 1. doktorand napísal text postavený na jeho zisteniach a školiteľ sa naň pripísal, 2. školiteľ napísal text a doktoranda naň pripísal, 3. publikácie si písali sami. Absolventi uviedli, že počas akademického roka učili viac ako 4 hodiny týždenne. V rámci doktorandského štúdia absolvovali viac ako mesiac v zahraničí. Ich hlavnou motiváciou ísť na mobilitu bol: 1. prístup k prístrojovo-materiálnemu vybaveniu nedostupnému na našej škole, 2. zber/výskum špecifických dát relevantných pre ich výskum.

Absolventi uviedli, že by odporučili študijný program svojmu známemu a uviedli, že ich plány sú pracovať ako učiteľ/vedec na VŠ na Slovensku alebo pracovať ako vedec v SAV resp. v inej výskumnej organizácii na Slovensku alebo ako vedec alebo VŠ učiteľ v zahraničí.

3.2 Výsledky hodnotenia spokojnosti zamestnávateľov s absolventmi študijného programu

Nie sú dostupné.

Záverečné zhodnotenie študijného programu vrátane návrhov na zvýšenie kvality vysokoškolského vzdelávania

1. V študijnom programe infekčné choroby zvierat v akademickom roku 2022/23 boli zaradení 4 študenti v dennej forme štúdia a 4 v externej forme štúdia. Štúdium ukončil 1 doktorand. Nikto štúdium nezanechal, ani neprerušil.
2. Študijný program je zabezpečený v prevažnej miere tvorivými pracovníkmi s dostatočným vedeckým základom, ktorí dosahujú požadované hodnoty VTČ.
3. Vzhľadom na plánovaný odchod prof. MVDr. Márie Levkutovej, PhD. do starobného dôchodku a jej hodnoty VTČ 2,0 navrhujeme v ďalšom akademickom roku 2024/2025 zmenu garanta profilového predmetu Zoonózy a ochrana spoločného zdravia na doc. MVDr. Annu Jackovú, PhD.
4. Ku kvalite vzdelávania v tomto študijnom programe môže prispieť záväzné odporúčanie pre študentov absolvovať počas štúdia zahraničný pobyt v trvaní minimálne 1-3 mesiace.
5. Pre zlepšenie pedagogických zručností doktorandov je potrebné ich zaradiť do školení a kurzov pre učiteľov.
6. Publikačnú aktivitu, spoluautorstvo na vedeckých článkoch realizovať v súlade s Etickým kódexom zamestnanca UVLF.
7. Pravidelné organizovanie vedeckých seminárov katedry, kde doktorandi môžu prezentovať výsledky svojej tvorivej práce. Cieľom je zlepšenie ich prezentačných zručností, podpora schopností argumentovať vo vedeckej diskusii a rozvoj ich kritického myslenia.
8. Motivovať záujem študentov vyšších ročníkov o štúdium v treťom stupni, prostredníctvom atraktívnych tém záverečných prác, účasti na ŠVOČ a pod.

***Ročné hodnotenie kvality študijného programu
parazitárne choroby zvierat
(DF SJ, EF SJ, DF AJ, EF AJ)***

Osoba zodpovedná za kvalitu ŠP: prof. MVDr. Alica Kočišová, PhD.

Učitelia profilových predmetov: prof. MVDr. Alica Kočišová, PhD.
doc. MVDr. Gabriela Štrkolcová, PhD.
doc. MVDr. Peter Lazár, PhD.
doc. MVDr. Ján Čurlík, PhD.
doc. MVDr. Juraj Toporčák, PhD.

1 Súpis vykonaných zmien od ostatného (periodického alebo ročného) hodnotenia kvality študijného programu parazitárne choroby zvierat

1.1 Vykonané zmeny garantov predmetov

V roku 2022 bolo v súvislosti so zosúladovaním študijných programov pre Akreditačnú agentúru vykonané kompletne prehodnotenie jednotlivých predmetov, ich učiteľov a školiteľov dizertačných prác v študijnom programe *parazitárne choroby zvierat*.

1.2 Vykonané zmeny učiteľov predmetov

V hodnotenom akademickom roku neboli vykonané žiadne zmeny učiteľov predmetov.

1.3 Vykonané zmeny školiteľov dizertačných prác

V hodnotenom akademickom roku neboli vykonané žiadne školiteľov dizertačných záverečných prác.

2 Plnenie kritérií osobami nesúcimi hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality študijného programu a osobami zabezpečujúcimi ďalšie profilové predmety

Skratka ŠP	Garant profilového predmetu	Hranica VTČ pre ŠP	Výsledok VTČ garanta PP
PChZ	prof. MVDr. Alica Kočišová, PhD.	3,2	2
PChZ	doc. MVDr. Gabriela Štrkolcová, PhD.	3,2	2,6
PChZ	doc. MVDr. Peter Lazár, PhD.	3,2	2,2
PChZ	doc. MVDr. Ján Čurlík, PhD.	3,2	2
PChZ	doc. MVDr. Juraj Toporčák, PhD.	3,2	0,2

3 Výsledky relevantnej spätnej väzby od zainteresovaných strán študijného programu

3.1 Výsledky anonymného dotazníka absolventov doktorandského štúdia

Hodnotenie je anonymné

Absolventi uviedli, že hlavný dôvod prečo sa rozhodli ísť na doktorandské štúdium bolo venovať sa vedeckej dráhe. Počas doktorandského štúdia venovali najviac času dizertačnej práci, učeni študentov a výskumu nesúvisiacim s ich dizertačnou prácou. Práci súvisiacej s dizertáciou venovali 75-100% ich doktorandského štúdia. Dizertačnú prácu konzultovali so svojím školiteľom menej ako raz za semester. Spoluprácu so školiteľom hodnotili kladne: dával im nové zaujímavé podnety pre dizertačnú prácu, zapájal ich do jeho vedeckej činnosti a pomáhal im získavať kontakty v zahraničí. Ich úlohou vo výskumných grantoch realizovaných na ich pracovisku bol prevažne zber dát pre výskum, analýza časti dát a spísanie (časti) zistení do správy/vedeckej publikácie. Interné výskumné granty pre doktorandov poskytované vysokou školou charakterizovali, že sa dá na nich naučiť žiadať a spravovať výskumné granty. Absolventi sa aktívne zúčastňovali na akýchkoľvek konferenciách/podujatiach na Slovensku, v okolitých krajinách i kdekoľvek na svete. Akademické texty sa učili písať z pripomienok od recenzentov počas recenzného konania a na

seminároch k akademickému písaniu (mimo študijného plánu). Absolventi uviedli, že spoluautorstvo publikácií sa realizovalo viacerými spôsobmi: 1. doktorand napísal text postavený na jeho zisteniach a školiteľ sa naň pripísal, 2. školiteľ napísal text a doktoranda naň pripísal, 3. publikácie si písali sami. Absolventi uviedli, že počas akademického roka učili viac ako 4 hodiny týždenne. V rámci doktorandského štúdia absolvovali viac ako mesiac v zahraničí. Ich hlavnou motiváciou ísť na mobilitu bol: 1. prístup k prístrojovo-materiálnemu vybaveniu nedostupnému na našej škole, 2. zber/výskum špecifických dát relevantných pre ich výskum.

Absolventi uviedli, že by odporučili študijný program svojmu známemu a uviedli, že ich plány sú pracovať ako učiteľ/vedec na VŠ na Slovensku alebo pracovať ako vedec v SAV resp. v inej výskumnej organizácii na Slovensku alebo ako vedec alebo VŠ učiteľ v zahraničí.

3.2 Výsledky hodnotenia spokojnosti zamestnávateľov s absolventmi študijného programu

Požiadavka na viac praxe.

Záverečné zhodnotenie študijného programu vrátane návrhov na zvýšenie kvality vysokoškolského vzdelávania

Výučba a príprava doktorandov prebieha v danom programe plynule a v súlade so študijnými plánmi tak na UVLF v Košiciach, ako aj na externom školiacom pracovisku PÚ SAV v Košiciach. Dosiaľ sme zaznamenali iba minimum doktorandov, ktorí požiadali o prerušenie štúdia. V uplynulom akademickom roku jedna doktorandka požiadala o preradenie z dennej na externú formu štúdia.

Predmety sú dobre nastavené a momentálne nemáme iné návrhy na zvýšenie kvality jednotlivých predmetov ako z našej strany, tak ani zo strany doktorandov sme nezaznamenali žiadne doplňujúce požiadavky. Obsah jednotlivých predmetov (témy, prednášky, zadania) zabezpečuje pedagóg, ktorý je zodpovedný za daný predmet.

*Ročné hodnotenie kvality študijného programu
veterinárna chirurgia, ortopédia a röntgenológia*
(DF SJ, EF SJ, DF AJ, EF AJ)

Osoba zodpovedná za kvalitu ŠP: prof. MVDr. Alexandra Trbolová, PhD.

Učitelia profilových predmetov: prof. MVDr. Alexandra Trbolová, PhD.
doc. MVDr. Slavomír Hornák, PhD.
prof. MVDr. Zuzana Ševčíková, PhD.
prof. MVDr. Daša Čížková, DrSc.
doc. MVDr. Mária Kuricová, PhD.

1 Súpis vykonaných zmien od ostatného (periodického alebo ročného) hodnotenia kvality študijného programu veterinárna chirurgia, ortopédia a röntgenológia

1.1 Vykonané zmeny garantov predmetov

V roku 2022 bolo v súvislosti so zosúladovaním študijných programov pre Akreditačnú agentúru vykonané kompletne prehodnotenie jednotlivých predmetov, ich učiteľov a školiteľov dizertačných prác v študijnom programe *veterinárna chirurgia, ortopédia a röntgenológia*.

1.2 Vykonané zmeny učiteľov predmetov

V hodnotenom akademickom roku neboli vykonané žiadne zmeny učiteľov predmetov.

1.3 Vykonané zmeny školiteľov dizertačných prác

V hodnotenom akademickom roku neboli vykonané žiadne zmeny školiteľov dizertačných prác.

2 Plnenie kritérií osobami nesúcimi hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality študijného programu a osobami zabezpečujúcimi ďalšie profilové predmety

<i>Skratka ŠP</i>	<i>Garant profilového predmetu</i>	<i>Hranica VTČ pre ŠP</i>	<i>Výsledok VTČ garanta PP</i>
VChOR	prof. MVDr. Alexandra Trbolová, PhD.	3,2	3,4
VChOR	doc. MVDr. Slavomír Horňák, PhD.	3,2	3,8
VChOR	prof. MVDr. Zuzana Ševčíková, PhD.	3,2	4,6
VChOR	prof. MVDr. Daša Čížková, DrSc.	3,2	4,8
VChOR	doc. MVDr. Mária Kuricová, PhD.	3,2	3,2

3 Výsledky relevantnej spätnej väzby od zainteresovaných strán študijného programu

3.1 Výsledky hodnotenia doktorandského štúdia absolventmi

Hodnotenie je anonymné

Absolventi uviedli, že hlavný dôvod prečo sa rozhodli ísť na doktorandské štúdium bolo venovať sa vedeckej dráhe. Počas doktorandského štúdia venovali najviac času dizertačnej práci, učeniu študentov a výskumu nesúvisiacim s ich dizertačnou prácou. Práci súvisiacej s dizertáciou venovali 75-100% ich doktorandského štúdia. Dizertačnú prácu konzultovali so svojím školiteľom menej ako raz za semester. Spoluprácu so školiteľom hodnotili kladne: dával im nové zaujímavé podnety pre dizertačnú prácu, zapájal ich do jeho vedeckej činnosti a pomáhal im získavať kontakty v zahraničí. Ich úlohou vo výskumných grantoch realizovaných na ich pracovisku bol prevažne zber dát pre výskum, analýza časti dát a spísanie (časti) zistení do správy/vedeckej publikácie. Interné výskumné granty pre doktorandov poskytované vysokou školou charakterizovali, že sa dá na nich naučiť žiadať a spravovať výskumné granty. Absolventi sa aktívne zúčastňovali na akýchkoľvek konferenciách/podujatiach na Slovensku, v okolitých krajinách i kdekoľvek na svete.

Akademické texty sa učili písať z pripomienok od recenzentov počas recenzného konania a na seminároch k akademickému písaniu (mimo študijného plánu). Absolventi uviedli, že spoluautorstvo publikácií sa realizovalo viacerými spôsobmi: 1. doktorand napísal text postavený na jeho zisteniach a školiteľ sa naň pripísal, 2. školiteľ napísal text a doktoranda naň pripísal, 3. publikácie si písali sami. Absolventi uviedli, že počas akademického roka učili viac ako 4 hodiny týždenne. V rámci doktorandského štúdia absolvovali viac ako mesiac v zahraničí. Ich hlavnou motiváciou ísť na mobilitu bol: 1. prístup k prístrojovo-materiálnemu vybaveniu nedostupnému na našej škole, 2. zber/výskum špecifických dát relevantných pre ich výskum.

Absolventi uviedli, že by odporučili študijný program svojmu známemu a uviedli, že ich plány sú pracovať ako učiteľ/vedec na VŠ na Slovensku alebo pracovať ako vedec v SAV resp. v inej výskumnej organizácii na Slovensku alebo ako vedec alebo VŠ učiteľ v zahraničí.

3.2 Výsledky hodnotenia spokojnosti zamestnávateľov s absolventmi študijného programu

Nie sú dostupné.

Záverečné zhodnotenie študijného programu vrátane návrhov na zvýšenie kvality vysokoškolského vzdelávania

Na zasadnutí komisie garantov predmetov 3. stupňa ŠP Veterinárna chirurgia, ortopédia a röntgenológia, ktorá sa konala dňa 13.09.2023 bolo konštatované, že kvalita publikácií zodpovedá kritériám požadovaným pre tento typ štúdia. Komisia zhodnotila, že ŠP VChOR prebieha v súlade so študijným poriadkom a neboli zaznamenané vážne nedostatky.

***Ročné hodnotenie kvality študijného programu
vnútorné choroby zvierat
(DF SJ, EF SJ, DF AJ, EF AJ)***

Osoba zodpovedná za kvalitu ŠP: **prof. MVDr. Pavol Mudroň, PhD., Dip. ECBHM**

Učitelia profilových predmetov: prof. MVDr. Pavol Mudroň, PhD., Dip. ECBHM
doc. MVDr. Oskar Nagy, PhD., Dip. ECBHM
prof. MVDr. Peter Reichel, CSc.
doc. MVDr. Jaroslav Novotný, PhD.
doc. MVDr. Mária Fialkovičová, PhD.

1 Súpis vykonaných zmien od ostatného (periodického alebo ročného) hodnotenia kvality študijného programu vnútorné choroby zvierat

1.1 Vykonané zmeny garantov predmetov

V roku 2022 bolo v súvislosti so zosúladovaním študijných programov pre Akreditačnú agentúru vykonané kompletne prehodnotenie jednotlivých predmetov, ich učiteľov a školiteľov dizertačných prác v študijnom programe *vnútorné choroby zvierat*.

1.2 Vykonané zmeny učiteľov predmetov

V hodnotenom akademickom roku neboli vykonané žiadne zmeny učiteľov predmetov.

1.3 Vykonané zmeny školiteľov dizertačných prác

V hodnotenom akademickom roku neboli vykonané žiadne zmeny školiteľov dizertačných prác.

2 Plnenie kritérií osobami nesúcimi hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality študijného programu a osobami zabezpečujúcimi ďalšie profilové predmety

Skratka ŠP	Garant profilového predmetu	Hranica VTČ pre ŠP	Výsledok VTČ garanta PP
VChZ	prof. MVDr. Pavol Mudroň, PhD., Dip. ECBHM	3,2	2,0
VChZ	doc. MVDr. Oskar Nagy, PhD., Dip. ECBHM	3,2	2,4
VChZ	prof. MVDr. Peter Reichel, CSc.	3,2	1,8
VChZ	doc. MVDr. Jaroslav Novotný, PhD.	3,2	1,6
VChZ	doc. MVDr. Mária Fialkovičová, PhD.	3,2	4,4

3 Výsledky relevantnej spätnej väzby od zainteresovaných strán študijného programu

3.1 Výsledky hodnotenia doktorandského štúdia absolventmi

Hodnotenie je anonymné

Zo strany študentov neboli zaznamenané žiadne sťažnosti ani návrhy na zmeny počas roku 2022. Všetci sa aktívne zapájali do činností, ktoré vyplývali z ich študijného plánu na jednotlivých pracoviskách.

Absolventi uviedli, že hlavný dôvod prečo sa rozhodli ísť na doktorandské štúdium bolo venovať sa vedeckej dráhe. Počas doktorandského štúdia venovali najviac času dizertačnej práci, učeniu študentov a výskumu nesúvisiacim s ich dizertačnou prácou. Práci súvisiacej s dizertáciou venovali 75-100% ich doktorandského štúdia. Dizertačnú prácu konzultovali so svojím školiteľom menej ako raz za semester. Spoluprácu so školiteľom hodnotili kladne: dával im nové zaujímavé podnety pre dizertačnú prácu, zapájal ich do jeho vedeckej činnosti a pomáhal im získavať kontakty v zahraničí. Ich úlohou vo výskumných grantoch realizovaných na ich pracovisku bol prevažne zber dát pre výskum, analýza časti dát a spísanie (časti) zistení do správy/vedeckej publikácie. Interné výskumné granty pre doktorandov poskytované vysokou školou charakterizovali, že sa dá na nich naučiť žiadať

a spravovať výskumné granty. Absolventi sa aktívne zúčastňovali na akýchkoľvek konferenciách/podujatiach na Slovensku, v okolitých krajinách i kdekoľvek na svete. Akademické texty sa učili písať z pripomienok od recenzentov počas recenzného konania a na seminároch k akademickému písaniu (mimo študijného plánu). Absolventi uviedli, že spoluautorstvo publikácií sa realizovalo viacerými spôsobmi: 1. doktorand napísal text postavený na jeho zisteniach a školiteľ sa naň pripísal, 2. školiteľ napísal text a doktoranda naň pripísal, 3. publikácie si písali sami. Absolventi uviedli, že počas akademického roka učili viac ako 4 hodiny týždenne. V rámci doktorandského štúdia absolvovali viac ako mesiac v zahraničí. Ich hlavnou motiváciou ísť na mobilitu bol: 1. prístup k prístrojovo-materiálnemu vybaveniu nedostupnému na našej škole, 2. zber/výskum špecifických dát relevantných pre ich výskum.

Absolventi uviedli, že by odporučili študijný program svojmu známemu a uviedli, že ich plány sú pracovať ako učiteľ/vedec na VŠ na Slovensku alebo pracovať ako vedec v SAV resp. v inej výskumnej organizácii na Slovensku alebo ako vedec alebo VŠ učiteľ v zahraničí

3.2 Výsledky hodnotenia spokojnosti zamestnávateľov s absolventmi študijného programu

Niektorí absolventi, ktorí ukončili doktorandské štúdium v roku 2022, boli prijatí na UVLF v Košiciach do zamestnaneckého pomeru, v rámci ktorého mohli úspešne nadviazať na predchádzajúce výskumné a pedagogické aktivity.

Záverečné zhodnotenie študijného programu vrátane návrhov na zvýšenie kvality vysokoškolského vzdelávania

O študijný program je zo strany študentov veľký záujem, čím je zabezpečená aj výskumná kontinuita v projektoch riešených jednotlivými pracoviskami. K zvýšeniu kvality by prospel tzv. „bioštatistický servis“ pre študentov.

***Ročné hodnotenie kvality študijného programu
veterinárna morfológia a fyziológia
(DF SJ, EF SJ, DF AJ, EF AJ)***

Osoba zodpovedná za kvalitu ŠP: **prof. MVDr. Zita Faixová, PhD.**
Učitelia profilových predmetov: prof. MVDr. Zita Faixová, PhD.
doc. MVDr. Katarína Holovská, PhD.
prof. MVDr. Eva Petrovová, PhD.
prof. MVDr. Róbert Herich, PhD.
doc. MVDr. Drahomíra Sopková, PhD.

1 Súpis vykonaných zmien od ostatného (periodického alebo ročného) hodnotenia kvality študijného programu veterinárna morfológia a fyziológia

1.1 Vykonané zmeny garantov predmetov

V roku 2022 bolo v súvislosti so zosúladovaním študijných programov pre Akreditačnú agentúru vykonané kompletne prehodnotenie jednotlivých predmetov, ich učiteľov a školiteľov dizertačných prác v študijnom programe *veterinárna morfológia a fyziológia*.

1.2 Vykonané zmeny učiteľov predmetov

V hodnotenom akademickom roku neboli vykonané žiadne zmeny učiteľov predmetov.

1.3 Vykonané zmeny školiteľov dizertačných prác

Skratka ŠP	Pracovisko	Končiaci školiteľ DP	Nový školiteľ DP
VMaF	CEKRM UVLF v Košiciach		prof. MVDr. Dáša Čížková, DrSc.
VMaF	Katedra biológie a fyziológie UVLF v Košiciach		doc. MVDr. Renáta Szabóová, PhD.

2 Plnenie kritérií osobami nesúcimi hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality študijného programu a osobami zabezpečujúcimi ďalšie profilové predmety

Skratka ŠP	Garant profilového predmetu	Hranica VTC pre ŠP	Výsledok VTC garanta PP
VMaF	prof. MVDr. Zita Faixová, PhD.	3,2	3,20
VMaF	doc. MVDr. Katarína Holovská, PhD.	3,2	3,0
VMaF	prof. MVDr. Eva Petrovová, PhD.	3,2	1,80
VMaF	prof. MVDr. Róbert Herich, PhD.	3,2	3,60
VMaF	doc. MVDr. Drahomíra Sopková, PhD.	3,2	4,20

3 Výsledky relevantnej spätnej väzby od zainteresovaných strán študijného programu

3.1 Výsledky hodnotenia doktorandského štúdia absolventmi

Hodnotenie je anonymné

Absolventi uviedli, že hlavný dôvod prečo sa rozhodli ísť na doktorandské štúdium bolo venovať sa vedeckej dráhe. Počas doktorandského štúdia venovali najviac času dizertačnej práci, učению študentov a výskumu nesúvisiacim s ich dizertačnou prácou. Práci súvisiacej s dizertáciou venovali 75-100% ich doktorandského štúdia. Dizertačnú prácu konzultovali so svojím školiteľom menej ako raz za semester. Spoluprácu so školiteľom hodnotili kladne: dával im nové zaujímavé podnety pre dizertačnú prácu, zapájal ich do jeho vedeckej činnosti a pomáhal im získavať kontakty v zahraničí. Ich úlohou vo výskumných grantoch realizovaných na ich pracovisku bol prevažne zber dát pre výskum, analýza časti dát

a spísanie (časti) zistení do správy/vedeckej publikácie. Interné výskumné granty pre doktorandov poskytované vysokou školou charakterizovali, že sa dá na nich naučiť žiadať a spravovať výskumné granty. Absolventi sa aktívne zúčastňovali na akýchkoľvek konferenciách/podujatiach na Slovensku, v okolitých krajinách i kdekoľvek na svete. Akademické texty sa učili písať z pripomienok od recenzentov počas recenzného konania a na seminároch k akademickému písaniu (mimo študijného plánu). Absolventi uviedli, že spoluautorstvo publikácií sa realizovalo viacerými spôsobmi: 1. doktorand napísal text postavený na jeho zisteniach a školiteľ sa naň pripísal, 2. školiteľ napísal text a doktoranda naň pripísal, 3. publikácie si písali sami. Absolventi uviedli, že počas akademického roka učili viac ako 4 hodiny týždenne. V rámci doktorandského štúdia absolvovali viac ako mesiac v zahraničí. Ich hlavnou motiváciou ísť na mobilitu bol: 1. prístup k prístrojovo-materiálnemu vybaveniu nedostupnému na našej škole, 2. zber/výskum špecifických dát relevantných pre ich výskum.

Absolventi uviedli, že by odporučili študijný program svojmu známemu a uviedli, že ich plány sú pracovať ako učiteľ/vedec na VŠ na Slovensku alebo pracovať ako vedec v SAV resp. v inej výskumnej organizácii na Slovensku alebo ako vedec alebo VŠ učiteľ v zahraničí.

3.2 Výsledky hodnotenia spokojnosti zamestnávateľov s absolventmi študijného programu

Nie sú dostupné.

Záverečné zhodnotenie študijného programu vrátane návrhov na zvýšenie kvality vysokoškolského vzdelávania

1. Organizovanie seminárov pre doktorandov na tému:

Ako správne písať vedecké publikácie / Štruktúra vedeckých článkov / Práca s literatúrou / Štatistika vo vedeckej práci / Ako správne spracovať (vyhodnotiť) vedecké údaje;

2. Absolvovanie stáže (doma, alebo v zahraničí);

3. Prezentovanie čiastkových výsledkov na seminároch v rámci pracoviska, čím by študent získaval skúsenosti s prezentovaním svojej práce.

***Ročné hodnotenie kvality študijného programu
veterinárne pôrodníctvo a gynekológia
(DF SJ, EF SJ, DF AJ, EF AJ)***

Osoba zodpovedná za kvalitu ŠP: **prof. MVDr. Igor Valocký, PhD.**
Učitelia profilových predmetov: prof. MVDr. Igor Valocký, PhD.
prof. MVDr. František Novotný, PhD.
doc. MVDr. Zuzana Kostecká, PhD.
doc. MVDr. Radoslava Vlčková, PhD.
doc. MVDr. Ján Pošivák, PhD.

1 Súpis vykonaných zmien od ostatného (periodického alebo ročného) hodnotenia kvality študijného programu veterinárne pôrodnictvo a gynekológia

1.1 Vykonané zmeny garantov predmetov

V roku 2022 bolo v súvislosti so zosúladovaním študijných programov pre Akreditačnú agentúru vykonané kompletne prehodnotenie jednotlivých predmetov, ich učiteľov a školiteľov dizertačných prác v študijnom programe *veterinárne pôrodnictvo a gynekológia*.

1.2 Vykonané zmeny učiteľov predmetov

V hodnotenom akademickom roku neboli vykonané žiadne zmeny učiteľov predmetov.

1.3 Vykonané zmeny školiteľov dizertačných prác

V hodnotenom akademickom roku neboli vykonané žiadne zmeny školiteľov dizertačných prác.

2 Plnenie kritérií osobami nesúcimi hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality študijného programu a osobami zabezpečujúcimi ďalšie profilové predmety

Skratka ŠP	Garant profilového predmetu	Hranica VTČ pre ŠP	Výsledok VTČ garanta PP
VPaG	prof. MVDr. Igor Valocký, PhD.	3,2	2,6
VPaG	prof. MVDr. František Novotný, PhD.	3,2	2,6
VPaG	doc. MVDr. Zuzana Kostecká, PhD.	3,2	1,2
VPaG	doc. MVDr. Radoslava Vlčková, PhD.	3,2	3,6
VPaG	doc. MVDr. Ján Pošivák, PhD.	3,2	2,4

3 Výsledky relevantnej spätnej väzby od zainteresovaných strán študijného programu

3.1 Výsledky hodnotenia doktorandského štúdia absolventmi

Hodnotenie je anonymné

Absolventi uviedli, že hlavný dôvod prečo sa rozhodli ísť na doktorandské štúdium bolo venovať sa vedeckej dráhe. Počas doktorandského štúdia venovali najviac času dizertačnej práci, učeniu študentov a výskumu nesúvisiacim s ich dizertačnou prácou. Práci súvisiacej s dizertáciou venovali 75-100% ich doktorandského štúdia. Dizertačnú prácu konzultovali so svojím školiteľom menej ako raz za semester. Spoluprácu so školiteľom hodnotili kladne: dával im nové zaujímavé podnety pre dizertačnú prácu, zapájal ich do jeho vedeckej činnosti a pomáhal im získať kontakty v zahraničí. Ich úlohou vo výskumných grantoch realizovaných na ich pracovisku bol prevažne zber dát pre výskum, analýza časti dát a spísanie (časti) zistení do správy/vedeckej publikácie. Interné výskumné granty pre doktorandov poskytované vysokou školou charakterizovali, že sa dá na nich naučiť žiadať a spravovať výskumné granty. Absolventi sa aktívne zúčastňovali na akýchkoľvek konferenciách/podujatiach na Slovensku, v okolitých krajinách i kdekoľvek na svete.

Akademické texty sa učili písať z pripomienok od recenzentov počas recenzného konania a na seminároch k akademickému písaniu (mimo študijného plánu). Absolventi uviedli, že spoluautorstvo publikácií sa realizovalo viacerými spôsobmi: 1. doktorand napísal text postavený na jeho zisteniach a školiteľ sa naň pripísal, 2. školiteľ napísal text a doktoranda naň pripísal, 3. publikácie si písali sami. Absolventi uviedli, že počas akademického roka učili viac ako 4 hodiny týždenne. V rámci doktorandského štúdia absolvovali viac ako mesiac v zahraničí. Ich hlavnou motiváciou ísť na mobilitu bol: 1. prístup k prístrojovo-materiálnemu vybaveniu nedostupnému na našej škole, 2. zber/výskum špecifických dát relevantných pre ich výskum.

Absolventi uviedli, že by odporučili študijný program svojmu známemu a uviedli, že ich plány sú pracovať ako učiteľ/vedec na VŠ na Slovensku alebo pracovať ako vedec v SAV resp. v inej výskumnej organizácii na Slovensku alebo ako vedec alebo VŠ učiteľ v zahraničí.

3.2 Výsledky hodnotenia spokojnosti zamestnávateľov s absolventmi študijného programu

Nie sú dostupné.

Záverečné zhodnotenie študijného programu vrátane návrhov na zvýšenie kvality vysokoškolského vzdelávania

V roku 2022 obhájila úspešne dizertačnú prácu MVDr. Margaréta Kulcsár v riadnom termíne. Školiteľom bol prof. MVDr. František Novotný, PhD.

Žiadne návrhy.

***Ročné hodnotenie kvality študijného programu
výživa zvierat a dietetika
(DF SJ, EF SJ, DF AJ, EF AJ)***

Osoba zodpovedná za kvalitu ŠP: prof. MVDr. Peter Popelka, PhD.

Učitelia profilových predmetov: doc. MVDr. Iveta Maskaľová, PhD.
prof. MVDr. Peter Popelka, PhD.
doc. MVDr. Pavel Nad', PhD.
doc. Bc. MVDr. Andrej Marcin, CSc.
doc. MVDr. František Zigo, PhD.

1 Súpis vykonaných zmien od ostatného (periodického alebo ročného) hodnotenia kvality študijného programu výživa zvierat a dietetika

1.1 Vykonané zmeny garantov predmetov

V roku 2022 bolo v súvislosti so zosúladovaním študijných programov pre Akreditačnú agentúru vykonané kompletne prehodnotenie jednotlivých predmetov, ich učiteľov a školiteľov dizertačných prác v študijnom programe *výživa zvierat a dietetika*.

1.2 Vykonané zmeny učiteľov predmetov

V hodnotenom akademickom roku neboli vykonané žiadne zmeny učiteľov predmetov.

1.3 Vykonané zmeny školiteľov dizertačných prác

V hodnotenom akademickom roku neboli vykonané žiadne zmeny školiteľov dizertačných prác.

2 Plnenie kritérií osobami nesúcimi hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality študijného programu a osobami zabezpečujúcimi ďalšie profilové predmety

<i>Skratka ŠP</i>	<i>Garant profilového predmetu</i>	<i>Hranica VTČ pre ŠP</i>	<i>Výsledok VTČ garanta PP</i>
VZaD	doc. MVDr. Iveta Maskaľová, PhD.	3,2	4,2
VZaD	prof. MVDr. Peter Popelka, PhD.	3,2	2,4
VZaD	doc. MVDr. Pavel Nad', PhD.	3,2	1,6
VZaD	doc. Bc. MVDr. Andrej Marcin, CSc.	3,2	2,6
VZaD	doc. MVDr. František Zigo, PhD.	3,2	4,4

3 Výsledky relevantnej spätnej väzby od zainteresovaných strán študijného programu

3.1 Výsledky hodnotenia doktorandského štúdia absolventmi

V akademickom roku 2022/2023 neboli absolventi v študijnom programe *výživa zvierat a dietetika*.

3.2 Výsledky hodnotenia spokojnosti zamestnávateľov s absolventmi študijného programu

Vzhľadom k tomu, že v roku 2022 sme nemali žiadnych absolventov študijného programu *výživa zvierat a dietetika*, hodnotenie spokojnosti zamestnávateľov sa nevykonávalo.

Záverečné zhodnotenie študijného programu vrátane návrhov na zvýšenie kvality vysokoškolského vzdelávania

V roku 2022 sme mali na študijnom programe *výživa zvierat a dietetika* dvoch študentov doktorandského štúdia v pokračovaní, MVDr. Beáta Fraňová v dennej forme štúdia a MVDr. Andrej Mitrik v externej forme štúdia. Obaja študenti v stanovenom termíne odovzdali ročné hodnotenia doktorandov a ani zo strany študentov a ani školiteľov neboli

hlásené žiadne problémy v riešení stanovených vedeckých cieľov a školitelia odporúčajú pokračovanie štúdia.

Záver

Ročné hodnotenie kvality študijných programov UVLF v Košiciach bolo urobené po prvýkrát v súlade s článkom 6 prílohy 8 vnútorného predpisu Zabezpečovanie kvality vysokoškolského vzdelávania na UVLF v Košiciach, uplatňujúc PDCA cyklus (P – s cieľom zvyšovania kvality vzdelávania na UVLF je plánované ročné hodnotenie študijných programov v súlade s uvedeným vnútorným predpisom; D – komisie pre vytváranie, úpravu a periodické hodnotenie kvality študijných programov vypracovali ročné hodnotenia; C – zosumarizované výsledky budú súčasťou Výročnej správy o kvalite UVLF v Košiciach za akademický rok 2022/23 a prerokované Správnou radou, Vedeckou radou a schválené Akademickým senátom). Po prerokovaní na zasadnutí Vedenia UVLF v Košiciach 06.11.2023 už na základe odporúčaní jednotlivých komisií pre vytváranie, úpravu a periodické hodnotenie kvality študijných programov za akademický rok 2022/23 vyplývajú nasledujúce zmeny do budúceho hodnotenia (A):

1. výstupy tvorivej činnosti vyhodnocovať za posledných 6 rokov a nielen za posledný rok;
2. dotazník hodnotenia predmetu (6 otázok) a učiteľov (7 otázok) je pripravený v zjednodušenej forme;
3. načasovať hodnotenia predmetov a učiteľov študentmi 1. stupňa, spájajúceho 1. a 2. stupeň a 2. stupňa štúdia tak, aby mohli byť zahrnuté do ročného hodnotenia za hodnotený akademický rok a nie o rok neskôr;
4. hodnotenia predmetov a učiteľov študentmi 3. stupňa vysokoškolského vzdelávania vykonávať po odboroch a nie po programoch, aby bola zachovaná anonymita;
5. overiť zobrazovanie sa hodnotení učiteľom, garantom predmetov, vedúcim katedier a prednostom kliník v AIS;
6. upraviť opis študijného programu *vzťah človek-zviera a jeho využitie v canisterapii a hipoterapii* a študijného programu *pohoda a ochrana zvierat*.